



TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DE MATO GROSSO  
Av. Historiador Rubens de Mendonça, 4750 - Bairro Centro Político e Administrativo  
CEP 78049-941 - Cuiabá - MT - <http://www.tre-mt.jus.br/>

## DECISÃO Nº 1080620/2026

Senhor Diretor-Geral,

### 1. Relatório

O presente feito refere-se ao **Item 02 do Pregão Eletrônico nº 90030/2025 (SRP)**, cujo acompanhamento foi **desmembrado** em processo específico (SEI nº 10794.2025-5), permanecendo o conjunto do certame nos **autos principais (SEI nº 04172.2025-1)**.

Após a etapa de julgamento e habilitação, restou **aceita e habilitada** a empresa **PLUGNET COMÉRCIO E REPRESENTAÇÕES LTDA**, CNPJ nº 02.213.325/0005-01 (ES), com proposta juntada no **e-Doc. nº 1067226**. A **unidade demandante** declarou a **conformidade técnica da proposta** no **e-Doc. nº 1067801**, e o **Termo de Julgamento** do item encontra-se no **e-Doc. nº 1067911**.

Foi interposto **recurso administrativo** pela empresa **MICROTÉCNICA INFORMÁTICA LTDA** (e-Doc. nº 10739970), razão pela qual se procede ao juízo de reconsideração e, caso mantido o entendimento, ao encaminhamento à Autoridade Competente.

### 2. Juízo de reconsideração

Em juízo de reconsideração, **conheço do recurso** (admissibilidade) e, **no mérito, NEGO-LHE PROVIMENTO**, mantendo-se o resultado do **Item 02**, uma vez que:

- A **unidade demandante**, ao analisar tecnicamente as razões recursais, **reiterou a conclusão de desconformidade** quanto aos pontos centrais suscitados no recurso, destacando a **ausência de comprovação/indicação clara e vinculante de memória ECC na proposta** e o **não atendimento ao requisito objetivo de volumetria mínima do gabinete (27L)**, diante da **oferta de gabinete de 17L**, mantendo, por consequência, o entendimento pelo **improvemento** do recurso;
- O conjunto de atos e informações do julgamento permanece consolidado no **Termo de Julgamento** (e-Doc. nº 1067911), sem elementos supervenientes aptos a alterar o resultado; e
- A ASJUR, por meio do **Parecer nº 32/2026-ASJUR (ID 1080504)**, opinou pelo **conhecimento e improvemento** do recurso, reforçando a observância à **vinculação ao edital** e ao **julgamento objetivo**.

### 3. Proposta de adjudicação e homologação

Mantido o resultado, submeto à apreciação dessa Diretoria-Geral a **adjudicação e homologação do Item 02** em favor da empresa **PLUGNET COMÉRCIO E REPRESENTAÇÕES LTDA** (CNPJ nº 02.213.325/0005-01 – ES), pelo valor **unitário de R\$ 16.000,0000** e **valor total de R\$ 432.000,0000** (27 unidades), representando **economia/deságio de 32,46%** em relação ao valor estimado unitário de **R\$ 23.690,0200**.

### 4. Encaminhamento

Diante do exposto, **submeto** os autos à **Autoridade Competente/Ordenador de Despesa** para decisão definitiva quanto ao **não provimento do recurso** e, por conseguinte, quanto à **adjudicação e homologação** do **Item 02**, nos termos acima.

Cuiabá, 29 de janeiro de 2026.

**Maksen Augusto do Nascimento**  
Agente de Contratação / NGL



Documento assinado eletronicamente por **MAKSEN AUGUSTO DO NASCIMENTO, TÉCNICO JUDICIÁRIO**, em 29/01/2026, às 14:34, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



A autenticidade do documento pode ser conferida no link "[Verificador](#)" informando o código verificador **1080620** e o código CRC **65E63C9D**.

---

10794.2025-5

1080620v2