



TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DE MATO GROSSO
Av. Historiador Rubens de Mendonça, 4750 - Bairro Centro Político e Administrativo - CEP 78049-941 - Cuiabá - MT - <http://www.tre-mt.jus.br/>

RELATÓRIO Nº 0969444

**CONTRATAÇÃO DE SERVIÇOS DE SUPORTE TÉCNICO E DE SUSTENTAÇÃO
[VERSÃO 3.0.0]**

COMUNICADO DE 21/07/2025 - SITUAÇÃO: COMUNICADO, RECEBIDO EM 21/07/2025.

APETITE AO RISCO (ÍNDICE): 39

RESPONSÁVEL PELO PLANO: CARLOS HENRIQUE CÂNDIDO

RESPONSÁVEL PELO COMUNICADO: CARLOS HENRIQUE CÂNDIDO, DILMA FREITAS E AILTON LOPEZ

DESTINATÁRIO: SECRETÁRIO DA STI E DIRETORIA-GERAL

1. RISCOS MAPEADOS

NÚM.	DESCRIÇÃO	PROBAB.	IMPACTO	RISCO	PROVIDÊNCIA DE TRATAMENTO	RISCO RESIDUAL
R01	AUSÊNCIA DE DFD DE ALGUMA UNIDADE	3	3	9	OPÇÃO: RISCO ACEITO - TRATAMENTO VALIDADO	
R02	LEVANTAMENTO DE MUITAS DEMANDAS SEM A PREVISÃO ORÇAMENTÁRIA / PLANEJAMENTO	3	3	9	OPÇÃO: RISCO ACEITO - TRATAMENTO VALIDADO	
R03	ATRASSO NO CUMPRIMENTO DO PRAZO PARA DISPARAR OS EMAILS ÀS UNIDADES PARA O ENVIO DO DFD CORRESPONDENTE	3	3	9	OPÇÃO: RISCO ACEITO - TRATAMENTO VALIDADO	
R04	COMPROMETIMENTO DO PLANEJAMENTO DA CONTRATAÇÃO EM FACE DE DESCUMPRIMENTO DO CRONOGRAMA	5	5	25	OPÇÃO: RISCO ACEITO - TRATAMENTO VALIDADO	
R05	COMPROMETIMENTO DO PLANEJAMENTO DA CONTRATAÇÃO EM FACE DE DESCUMPRIMENTO DO CRONOGRAMA	8	5	40	MITIGAR: SOLICITAR CELERIDADE NA CONTRATAÇÃO - TRATAMENTO VALIDADO	NOVO: 3 X 5 = 15
R06	PRESIDENTE DESAPROVAR OU MODIFICAR ALGUNS ITENS	8	3	24	OPÇÃO: RISCO ACEITO - TRATAMENTO VALIDADO	
R07	IMPOSSIBILIDADE DE PUBLICAÇÃO NA PÁGINA DO COMPRAS.GOV E NO PNCP	3	3	9	OPÇÃO: RISCO ACEITO - TRATAMENTO VALIDADO	
R08	PÁGINA DA TRANSPARÊNCIA DO TRIBUNAL FORA DO AR	3	3	9	OPÇÃO: RISCO ACEITO - TRATAMENTO VALIDADO	
R09	RECEBIMENTO DE SEI NÃO INDICADO NA PLANILHA OU COM DESCRITIVO DIFERENTE QUE DIFICULTE SUA LOCALIZAÇÃO NA PLANILHA	3	3	9	OPÇÃO: RISCO ACEITO - TRATAMENTO VALIDADO	
R10	NÃO IMPULSIONAR O PROCESSO DE CONTRATAÇÃO	3	8	24	MITIGAR: PRAZOS PREVISTOS NA PORTARIA; DETERMINAÇÃO DO DG PARA QUE AS UNIDADES IMPULSIONEM AS CONTRATAÇÕES EM ATRASO; MONITORAMENTO E ACOMPANHAMENTO DA EXECUÇÃO DO PCA PELA CMP E PELO AGENTE DE CONTRATAÇÃO; PRESIDÊNCIA EXPEDIR O PRAZO DE CONTRATAÇÃO DO EXERCÍCIO - TRATAMENTO VALIDADO	NOVO: 5 X 5 = 25

NÚM.	DESCRIÇÃO	PROBAB.	IMPACTO	RISCO	PROVIDÊNCIA DE TRATAMENTO	RISCO RESIDUAL
R11	ATRASO OU FALHA NO CUMPRIMENTO DO PRAZO PELAS ÁREAS ENVOLVIDAS / DESCUMPRIMENTO DO PRAZO CONSTANTE DA PORTARIA	3	8	24	MITIGAR: ACOMPANHAMENTO PELO SECRETÁRIO DA STI - TRATAMENTO VALIDADO	NOVO: 3 X 5 = 15
R12	DEMANDAS NÃO ABRANGIDAS PELO PLANO ANUAL DE CONTRATAÇÕES	3	3	9	OPÇÃO: RISCO ACEITO - TRATAMENTO VALIDADO	
R13	ESPECIFICAÇÕES INCOMPLETAS OU COM REQUISITOS IRRELEVANTES OU INDEVIDAMENTE RESTRITIVOS / LIMITAÇÃO INDEVIDA DA COMPETIÇÃO / FALTA DE COMPREENSÃO DOS LICITANTES	5	21	105	MITIGAR: PEDIDO DE CELERIDADE - TRATAMENTO VALIDADO	NOVO: 3 X 3 = 9
R14	ESTIMATIVA DE QUANTIDADES MAIOR OU MENOR QUE AS NECESSIDADES DA ORGANIZAÇÃO.	5	8	40	MITIGAR: ETP BEM ELABORADO; ESTUDO DA DEMANDA HISTÓRICA DO PRODUTO / SERVIÇO - TRATAMENTO VALIDADO	NOVO: 3 X 3 = 9
R15	UTILIZAÇÃO DE SOMENTE UMA SOLUÇÃO DO MERCADO COMO BASE PARA A DEFINIÇÃO DE REQUISITOS	3	8	24	OPÇÃO: RISCO ACEITO - TRATAMENTO VALIDADO	
R16	QUEBRA DA IMPARCIALIDADE DA EQUIPE DE PLANEJAMENTO	3	13	39	MITIGAR: REUNIÕES COM O MERCADO DEVEM SER FEITAS COM NO MÍNIMO 3 SERVIDORES E REGISTRADA EM ATA; REALIZAÇÃO DE AUDIÊNCIA PÚBLICA; QUANDO POSSÍVEL, RODÍZIO DOS MEMBROS DA EQUIPE; CHAMAR MAIS DE UMA EMPRESA PARA REUNIÕES - TRATAMENTO VALIDADO	NOVO: 3 X 3 = 9
R17	DESCONTINUIDADE DA SOLUÇÃO ANTES DO ÓRGÃO CONSEGUIR DESFRUTAR DO INVESTIMENTO FEITO NA SOLUÇÃO	3	3	9	OPÇÃO: RISCO ACEITO - TRATAMENTO VALIDADO	
R18	AQUISIÇÃO DE SOMENTE PARTE DA SOLUÇÃO	3	3	9	OPÇÃO: RISCO ACEITO - TRATAMENTO VALIDADO	
R19	DESCONSIDERAÇÃO DOS RISCOS EXISTENTES NA CONTRATAÇÃO E GESTÃO DO CONTRATO	21	13	273	MITIGAR: AUMENTAR A BASE DE CONHECIMENTO SOBRE RISCOS; CAPACITAÇÃO; PADRONIZAR OS PROCESSOS - TRATAMENTO VALIDADO	NOVO: 5 X 5 = 25
R20	QUESTIONAMENTOS NO CERTAME (E.G., IMPUGNAÇÕES, RECURSOS) E JUNTO A ÓRGÃOS EXTERNOS (E.G., PODER JUDICIÁRIO, TCU)	8	5	40	MITIGAR: ELABORAÇÃO DO ETP POR EQUIPE DE PLANEJAMENTO; REVISÃO PELAS CHEFIAS E UNIDADES TÉCNICAS - TRATAMENTO VALIDADO	NOVO: 5 X 5 = 25
R21	DEFINIÇÃO DE MECANISMOS QUE PROPICIEM A INGERÊNCIA DA ORGANIZAÇÃO NA ADMINISTRAÇÃO DA CONTRATADA.	8	8	64	COMPARTILHAR: REVISÃO DOS DOCUMENTOS DA FASE PREPARATÓRIA PELAS INSTÂNCIAS COMPETENTES - TRATAMENTO VALIDADO	NOVO: 5 X 5 = 25
R22	PAGAMENTOS SEM QUE A ADMINISTRAÇÃO POSSA OBTER BENEFÍCIOS E AO PARADOXO LUCRO-INCOMPETÊNCIA	3	13	39	MITIGAR: ETP BEM ELABORADO POR EQUIPE DE PLANEJAMENTO; ESTUDO DA DEMANDA HISTÓRICA DO PRODUTO / SERVIÇO; REVISÃO POR INSTÂNCIAS SUPERIOR TAMBÉM QUANTO AO OBJETO - TRATAMENTO VALIDADO	NOVO: 3 X 5 = 15
R23	ATRASO NA COTAÇÃO DE PREÇOS	21	21	441	OPÇÃO: RISCO ACEITO - A OPÇÃO DE NÃO TRATAMENTO É INSUFICIENTE	
R24	COLETA INSUFICIENTE DE PREÇOS, ESTIMATIVA DE PREÇOS INADAQUADA	8	13	104	OPÇÃO: RISCO ACEITO - A OPÇÃO DE NÃO TRATAMENTO É INSUFICIENTE	

NÚM.	DESCRIÇÃO	PROBAB.	IMPACTO	RISCO	PROVIDÊNCIA DE TRATAMENTO	RISCO RESIDUAL
R25	IMPOSSIBILIDADE DE AFERIR A QUALIFICAÇÃO TÉCNICA DA EMPRESA	8	13	104	MITIGAR: ESTABELECIMENTO DE PRAZO DE VALIDADE DOS ATESTADOS DE CAPACIDADE TÉCNICA - A OPÇÃO DE TRATAMENTO É INSUFICIENTE	NOVO: 8 X 8 = 64
R26	AVALIAÇÃO DE ITENS COM BAIXO RISCO DE ILEGALIDADE E A NÃO AVALIAÇÃO DE OUTROS COM ALTO RISCO DE ILEGALIDADE	5	13	65	MITIGAR: AVALIAR TODOS OS ITENS - TRATAMENTO VALIDADO	NOVO: 3 X 8 = 24
R27	ACEITAÇÃO OU RECUSA DE PROPOSTAS EM DESACORDO COM O EDITAL	13	5	65	MITIGAR: ORDENAR AS EMPRESAS E CRIAR CADASTRO DE RESERVA - A OPÇÃO DE TRATAMENTO É INSUFICIENTE	NOVO: 8 X 5 = 40
R28	DESCUMPRIMENTO DO PRAZO PARA AJUSTE DE PROPOSTA COMPLEXA	3	13	39	MITIGAR: ADEQUAR OS EDITAIS COM PRAZOS SUFICIENTES PARA QUE AS EMPRESAS FAÇAM AS PROPOSTAS AJUSTADAS - TRATAMENTO VALIDADO	NOVO: 3 X 5 = 15
R29	CONTRATAR LICITANTE COM RESTRIÇÕES	3	5	15	MITIGAR: CONTROLE PELA UNIDADE TÉCNICA; ACESSO AO SICAF PARA VERIFICAÇÃO - TRATAMENTO VALIDADO	NOVO: 3 X 3 = 9
R30	EXISTÊNCIA DE GRANDE NÚMERO DE PROPOSTAS NÃO MANTIDAS APÓS A FASE DE LANCES	5	8	40	MITIGAR: DESTACAR A INFORMAÇÃO QUE O TRIBUNAL TEM A PRÁTICA DE PUNIR EMPRESAS QUE NÃO MANTENHAM SEUS PREÇOS - TRATAMENTO VALIDADO	NOVO: 3 X 3 = 9
R31	IMPEDIMENTO DAS LICITANTES PRATICAREM ATOS NO CERTAME LICITATÓRIO	3	8	24	CONTINGENCIAR: PERMISSÃO DE SUSPENSÃO AUTOMÁTICA - TRATAMENTO VALIDADO	NOVO: 3 X 8 = 24
R32	CONTRATAÇÃO DE EMPRESA INCAPAZ DE EXECUTAR A AVENÇA	3	13	39	MITIGAR: RESTRIÇÃO DA PARTICIPAÇÃO DAS EMPRESAS NÃO QUALIFICADAS - TRATAMENTO VALIDADO	NOVO: 3 X 5 = 15
R33	NÃO DIVULGAÇÃO DAS RESPOSTAS NO PRAZO LEGAL	3	8	24	MITIGAR: EQUIPE ESPECÍFICA PARA O PREGÃO; E-MAIL ESPECÍFICO PARA O PREGÃO; ENTRAR EM CONTATO COM O GESTOR DA UNIDADE - TRATAMENTO VALIDADO	NOVO: 3 X 3 = 9
R34	ADJUDICAÇÃO DE LICITANTE COM PROPOSTA EM DESACORDO COM AS ESPECIFICAÇÕES DO EDITAL OU SEM DOCUMENTAÇÃO COMPLETA DE HABILITAÇÃO EXIGIDA PELO INSTRUMENTO CONVOCATÓRIO	8	21	168	CONTINGENCIAR: A PROPOSTA DEVERÁ SER VALIDADA TAMBÉM PELO SECRETÁRIO DA STI - TRATAMENTO VALIDADO	NOVO: 3 X 8 = 24
R35	IMPOSSIBILIDADE DE LAVRATURA DO INSTRUMENTO DE CONTRATO EM TEMPO HÁBIL PARA INÍCIO DA VIGÊNCIA PRETENDIDA.	5	8	40	MITIGAR: IMPULSIONAMENTO DO PROCESSO COM ANTECEDÊNCIA; PLANEJAMENTO BEM FEITO - TRATAMENTO VALIDADO	NOVO: 5 X 5 = 25
R36	COLETA DAS ASSINATURAS DOS SIGNATÁRIOS DE FORMA EXTEMPORÂNEA.	3	8	24	MITIGAR: ACESSO EXTERNO DO SEI A SER VIABILIZADO PELA TI; ASSINATURA DO CONTRATO SIMILAR AO SISTEMA DA AGIEL - TRATAMENTO VALIDADO	NOVO: 3 X 3 = 9
R37	NÃO ENVIO DO EXTRATO PARA PUBLICAÇÃO NO DOU E/OU PORTAL DA TRANSPARÊNCIA.	3	8	24	OPÇÃO: RISCO ACEITO - TRATAMENTO VALIDADO	
R38	AUSÊNCIA DA CIÊNCIA DE DESIGNAÇÃO POR PARTE DOS FISCAIS	3	8	24	OPÇÃO: RISCO ACEITO - TRATAMENTO VALIDADO	
R39	AUSÊNCIA DE CRONOGRAMA PARA CADA ETAPA DA INSTRUÇÃO	8	8	64	MITIGAR: SEGUIR O CRONOGRAMA DA EQUIPE DE PLANEJAMENTO DA CONTRATAÇÃO - TRATAMENTO VALIDADO	NOVO: 3 X 5 = 15

NÚM.	DESCRIÇÃO	PROBAB.	IMPACTO	RISCO	PROVIDÊNCIA DE TRATAMENTO	RISCO RESIDUAL
R40	AUSÊNCIA DE PADRONIZAÇÃO DE INSTRUÇÃO, DECISÕES, DESPACHOS E PARECERES	5	8	40	MITIGAR: EQUIPE ESPECÍFICA PARA O PREGÃO; E- MAIL ESPECÍFICO PARA O PREGÃO; ENTRAR EM CONTATO COM O GESTOR DA UNIDADE - TRATAMENTO VALIDADO	NOVO: 3 X 5 = 15
R41	ARTEFATOS DE LICITAÇÃO ELABORADOS SEM TÉCNICA E QUALIDADE, E COM INOBSERVÂNCIA A LEGISLAÇÃO BÁSICA SOBRE LICITAÇÕES E CONTRATOS	3	13	39	MITIGAR: ESTABELECIMENTO DE EQUIPE TÉCNICA CAPACITADA PARA LICITAÇÕES - TRATAMENTO VALIDADO	NOVO: 3 X 8 = 24
R42	AUSÊNCIA DE ALINHAMENTO DO PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO, PLS E DEMAIS PLANOS À CONTRATAÇÃO PRETENDIDA	3	13	39	MITIGAR: REANÁLISE PELA DIRETORIA-GERAL - TRATAMENTO VALIDADO	NOVO: 3 X 5 = 15
R43	AUSÊNCIA DE ESTABELECIMENTO DE CRITÉRIOS DE SUSTENTABILIDADE OU ESCOLHA EQUIVOCADA DO CRITÉRIO	3	13	39	MITIGAR: OBSERVÂNCIA DO BI DE SUSTENTABILIDADE PELA EQUIPE DE PLANEJAMENTO DA CONTRATAÇÃO - TRATAMENTO VALIDADO	NOVO: 3 X 5 = 15
R44	AUSÊNCIA DE POLÍTICA DE CONTRATAÇÃO COMPARTILHADA	5	13	65	MITIGAR: PUBLICAÇÃO DOS ARTEFATOS - TRATAMENTO VALIDADO	NOVO: 5 X 5 = 25
R45	ELABORAÇÃO DO ETP SEM A DEVIDA ANÁLISE PELA EQUIPE DE PLANEJAMENTO	5	5	25	OPÇÃO: RISCO ACEITO - TRATAMENTO VALIDADO	
R46	INADEQUAÇÃO DO MODELO DE CONTRATAÇÃO	5	13	65	MITIGAR: LIMITAÇÃO DO VOLUME DE SERVIÇOS CONTRATADOS. DISCUSSÃO E CONSTRUÇÃO DO MODELO COM APOIO DE OUTRAS UNIDADES DO TRIBUNAL. - TRATAMENTO VALIDADO	NOVO: 3 X 8 = 24
R47	PRESTADOR DE SERVIÇO COM QUALIFICAÇÃO INSUFICIENTE	8	13	104	MITIGAR: EXIGÊNCIA NO TERMO DE REFERÊNCIA DE QUALIFICAÇÃO PARA TODOS OS PRESTADORES DE SERVIÇO. FIXAÇÃO DE LIMITES SALARIAIS MÍNIMOS PARA OS PROFISSIONAIS. - TRATAMENTO VALIDADO	NOVO: 3 X 8 = 24
R48	FALHA NA ESTRATÉGIA DE EXECUÇÃO DO CONTRATO	5	13	65	MITIGAR: DISCUSSÃO E CONSTRUÇÃO DA ESTRATÉGIA DE EXECUÇÃO CONTRATUAL COM AS UNIDADES ENVOLVIDAS. - TRATAMENTO VALIDADO	NOVO: 3 X 5 = 15
R49	PREÇO INEXEQUÍVEL	5	13	65	MITIGAR: FIXAÇÃO DE LIMITES SALARIAIS MÍNIMOS PARA OS PROFISSIONAIS. - TRATAMENTO VALIDADO	NOVO: 3 X 3 = 9
R50	AUSÊNCIA DE ESPAÇO FÍSICO, MOBILIÁRIO, PROGRAMAS DE SOFTWARE E EQUIPAMENTOS PARA OS PRESTADORES DE SERVIÇO	3	5	15	MITIGAR: SOLICITAÇÃO DOS RECURSOS NECESSÁRIOS ÀS UNIDADES RESPONSÁVEIS COM A DEVIDA ANTECEDÊNCIA. - TRATAMENTO VALIDADO	NOVO: 3 X 3 = 9
R51	AUSÊNCIA DE EQUIPE DA STI NECESSÁRIA À EXECUÇÃO CONTRATUAL	8	13	104	MITIGAR: DISCUSSÃO E CONSTRUÇÃO DA ESTRATÉGIA DE EXECUÇÃO CONTRATUAL COM AS UNIDADES ENVOLVIDAS. - TRATAMENTO VALIDADO	NOVO: 3 X 8 = 24
R52	ALTO ÍNDICE DE ROTATIVIDADE DE PROFISSIONAL (TURNOVER)	8	13	104	MITIGAR: FIXAÇÃO DE LIMITES SALARIAIS MÍNIMOS PARA OS PROFISSIONAIS COMPATÍVEIS COM O MERCADO. - TRATAMENTO VALIDADO	NOVO: 3 X 8 = 24

NÚM.	DESCRIÇÃO	PROBAB.	IMPACTO	RISCO	PROVIDÊNCIA DE TRATAMENTO	RISCO RESIDUAL
R53	FRACASSO DA CONTRATAÇÃO	13	13	169	MITIGAR: AUSÊNCIA DE PREVISÕES NO EDITAL DE EXIGÊNCIAS EXCESSIVAS OU DESARRAZOADAS, QUE POSSAM PREJUDICAR A ATRATIVIDADE E COMPETITIVIDADE DO CERTAME. - A OPÇÃO DE TRATAMENTO É INSUFICIENTE	NOVO: 8 X 8 = 64
R54	ATRASO DA CONTRATAÇÃO	21	13	273	MITIGAR: MONITORAMENTO DIÁRIO DO PROCESSO, PARA EVITAR ATRASOS EM SUA TRAMITAÇÃO - A OPÇÃO DE TRATAMENTO É INSUFICIENTE	NOVO: 21 X 13 = 273

2. RESPONSÁVEIS

NÚM.	RISCO	RESPONSÁVEL
R01	AUSÊNCIA DE DFD DE ALGUMA UNIDADE	PELO RISCO: CARLOS HENRIQUE CÂNDIDO
R02	LEVANTAMENTO DE MUITAS DEMANDAS SEM A PREVISÃO ORÇAMENTÁRIA / PLANEJAMENTO	PELO RISCO: CARLOS HENRIQUE CÂNDIDO PELO TRATAMENTO: ERIVELTO BASTOS
R03	ATRASO NO CUMPRIMENTO DO PRAZO PARA DISPARAR OS EMAILS ÀS UNIDADES PARA O ENVIO DO DFD CORRESPONDENTE	PELO RISCO: CARLOS HENRIQUE CÂNDIDO
R04	COMPROMETIMENTO DO PLANEJAMENTO DA CONTRATAÇÃO EM FACE DE DESCUMPRIMENTO DO CRONOGRAMA	PELO RISCO: CARLOS HENRIQUE CÂNDIDO
R05	COMPROMETIMENTO DO PLANEJAMENTO DA CONTRATAÇÃO EM FACE DE DESCUMPRIMENTO DO CRONOGRAMA	PELO RISCO: CARLOS HENRIQUE CÂNDIDO PELO TRATAMENTO: STI
R06	PRESIDENTE DESAPROVAR OU MODIFICAR ALGUNS ITENS	PELO RISCO: EQUIPE DE PLANEJAMENTO DA CONTRATAÇÃO PELO TRATAMENTO: EQUIPE DE PLANEJAMENTO DA CONTRATAÇÃO
R07	IMPOSSIBILIDADE DE PUBLICAÇÃO NA PÁGINA DO COMPRAS.GOV E NO PNCP	PELO RISCO: CMP
R08	PÁGINA DA TRANSPARÊNCIA DO TRIBUNAL FORA DO AR	PELO RISCO: CMP
R09	RECEBIMENTO DE SEI NÃO INDICADO NA PLANILHA OU COM DESCRITIVO DIFERENTE QUE DIFICULTE SUA LOCALIZAÇÃO NA PLANILHA	PELO RISCO: SAO PELO TRATAMENTO: [?]
R10	NÃO IMPULSIONAR O PROCESSO DE CONTRATAÇÃO	PELO RISCO: SAO E DIRETORIA-GERAL PELO TRATAMENTO: DIRETORIA-GERAL
R11	ATRASO OU FALHA NO CUMPRIMENTO DO PRAZO PELAS ÁREAS ENVOLVIDAS / DESCUMPRIMENTO DO PRAZO CONSTANTE DA PORTARIA	PELO RISCO: DIRETORIA-GERAL PELO TRATAMENTO: CARLOS HENRIQUE CÂNDIDO
R12	DEMANDAS NÃO ABRANGIDAS PELO PLANO ANUAL DE CONTRATAÇÕES	PELO RISCO: CARLOS HENRIQUE CÂNDIDO
R13	ESPECIFICAÇÕES INCOMPLETAS OU COM REQUISITOS IRRELEVANTES OU INDEVIDAMENTE RESTRITIVOS / LIMITAÇÃO INDEVIDA DA COMPETIÇÃO / FALTA DE COMPREENSÃO DOS LICITANTES	PELO RISCO: EQUIPE DE PLANEJAMENTO DA CONTRATAÇÃO PELO TRATAMENTO: SECRETÁRIO DA STI

NÚM.	RISCO	RESPONSÁVEL
R14	ESTIMATIVA DE QUANTIDADES MAIOR OU MENOR QUE AS NECESSIDADES DA ORGANIZAÇÃO.	PELO RISCO: EQUIPE DE PLANEJAMENTO DA CONTRATAÇÃO PELO TRATAMENTO: CARLOS HENRIQUE CÂNDIDO
R15	UTILIZAÇÃO DE SOMENTE UMA SOLUÇÃO DO MERCADO COMO BASE PARA A DEFINIÇÃO DE REQUISITOS	PELO RISCO: EQUIPE DE PLANEJAMENTO DA CONTRATAÇÃO PELO TRATAMENTO: [?]
R16	QUEBRA DA IMPARCIALIDADE DA EQUIPE DE PLANEJAMENTO	PELO RISCO: DIRETORIA-GERAL PELO TRATAMENTO: EQUIPE DE PLANEJAMENTO DA CONTRATAÇÃO
R17	DESCONTINUIDADE DA SOLUÇÃO ANTES DO ÓRGÃO CONSEGUIR DESFRUTAR DO INVESTIMENTO FEITO NA SOLUÇÃO	PELO RISCO: EQUIPE DE PLANEJAMENTO DA CONTRATAÇÃO
R18	AQUISIÇÃO DE SOMENTE PARTE DA SOLUÇÃO	PELO RISCO: EQUIPE DE PLANEJAMENTO DA CONTRATAÇÃO PELO TRATAMENTO: [?]
R19	DESCONSIDERAÇÃO DOS RISCOS EXISTENTES NA CONTRATAÇÃO E GESTÃO DO CONTRATO	PELO RISCO: DIRETORIA-GERAL PELO TRATAMENTO: CARLOS HENRIQUE CÂNDIDO
R20	QUESTIONAMENTOS NO CERTAME (E.G., IMPUGNAÇÕES, RECURSOS) E JUNTO A ÓRGÃOS EXTERNOS (E.G., PODER JUDICIÁRIO, TCU)	PELO RISCO: EQUIPE DE PLANEJAMENTO DA CONTRATAÇÃO PELO TRATAMENTO: EQUIPE DE PLANEJAMENTO DA CONTRATAÇÃO
R21	DEFINIÇÃO DE MECANISMOS QUE PROPICIEM A INGERÊNCIA DA ORGANIZAÇÃO NA ADMINISTRAÇÃO DA CONTRATADA.	PELO RISCO: CARLOS HENRIQUE CÂNDIDO PELO TRATAMENTO: EQUIPE DE PLANEJAMENTO DA CONTRATAÇÃO
R22	PAGAMENTOS SEM QUE A ADMINISTRAÇÃO POSSA OBTER BENEFÍCIOS E AO PARADOXO LUCRO-INCOMPETÊNCIA	PELO RISCO: CARLOS HENRIQUE CÂNDIDO PELO TRATAMENTO: EQUIPE DE PLANEJAMENTO DA CONTRATAÇÃO
R23	ATRASO NA COTAÇÃO DE PREÇOS	PELO RISCO: SAO PELO TRATAMENTO: SAO/CMP
R24	COLETA INSUFICIENTE DE PREÇOS, ESTIMATIVA DE PREÇOS INADAQUADA	PELO RISCO: SAO/CMP PELO TRATAMENTO: CMP
R25	IMPOSSIBILIDADE DE AFERIR A QUALIFICAÇÃO TÉCNICA DA EMPRESA	PELO RISCO: EQUIPE DE PLANEJAMENTO DA CONTRATAÇÃO PELO TRATAMENTO: SAO/CMP
R26	AValiação de itens com BAIXO RISCO DE ILEGALIDADE E A NÃO AVALIAÇÃO DE OUTROS COM ALTO RISCO DE ILEGALIDADE	PELO RISCO: EQUIPE DE PLANEJAMENTO DA CONTRATAÇÃO PELO TRATAMENTO: EQUIPE DE PLANEJAMENTO DA CONTRATAÇÃO
R27	ACEITAÇÃO OU RECUSA DE PROPOSTAS EM DESACORDO COM O EDITAL	PELO RISCO: PREGOEIRO PELO TRATAMENTO: SAO E DIRETORIA-GERAL
R28	DESCUMPRIMENTO DO PRAZO PARA AJUSTE DE PROPOSTA COMPLEXA	PELO RISCO: PREGOEIRO PELO TRATAMENTO: SAO/CMP
R29	CONTRATAR LICITANTE COM RESTRIÇÕES	PELO RISCO: SAO PELO TRATAMENTO: SAO E DIRETORIA-GERAL
R30	EXISTÊNCIA DE GRANDE NÚMERO DE PROPOSTAS NÃO MANTIDAS APÓS A FASE DE LANCES	PELO RISCO: EQUIPE DE PLANEJAMENTO DA CONTRATAÇÃO PELO TRATAMENTO: SAO/CMP
R31	IMPEDIMENTO DAS LICITANTES PRATICAREM ATOS NO CERTAME LICITATÓRIO	PELO RISCO: PREGOEIRO PELO TRATAMENTO: DIRETORIA-GERAL
R32	CONTRATAÇÃO DE EMPRESA INCAPAZ DE EXECUTAR A AVENÇA	PELO RISCO: EQUIPE DE PLANEJAMENTO DA CONTRATAÇÃO PELO TRATAMENTO: SAO/CMP
R33	NÃO DIVULGAÇÃO DAS RESPOSTAS NO PRAZO LEGAL	PELO RISCO: PREGOEIRO PELO TRATAMENTO: SAO E DIRETORIA-GERAL

NÚM.	RISCO	RESPONSÁVEL
R34	ADJUDICAÇÃO DE LICITANTE COM PROPOSTA EM DESACORDO COM AS ESPECIFICAÇÕES DO EDITAL OU SEM DOCUMENTAÇÃO COMPLETA DE HABILITAÇÃO EXIGIDA PELO INSTRUMENTO CONVOCATÓRIO	PELO RISCO: EQUIPE DE APOIO A LICITAÇÃO PELO TRATAMENTO: PREGOEIRO
R35	IMPOSSIBILIDADE DE LAVRATURA DO INSTRUMENTO DE CONTRATO EM TEMPO HÁBIL PARA INÍCIO DA VIGÊNCIA PRETENDIDA.	PELO RISCO: SAO/CMP PELO TRATAMENTO: CARLOS HENRIQUE CÂNDIDO
R36	COLETA DAS ASSINATURAS DOS SIGNATÁRIOS DE FORMA EXTEMPORÂNEA.	PELO RISCO: CMP PELO TRATAMENTO: SAO/CMP
R37	NÃO ENVIO DO EXTRATO PARA PUBLICAÇÃO NO DOU E/OU PORTAL DA TRANSPARÊNCIA.	PELO RISCO: CMP
R38	AUSÊNCIA DA CIÊNCIA DE DESIGNAÇÃO POR PARTE DOS FISCAIS	PELO RISCO: SAO E DIRETORIA-GERAL
R39	AUSÊNCIA DE CRONOGRAMA PARA CADA ETAPA DA INSTRUÇÃO	PELO RISCO: SAO PELO TRATAMENTO: EQUIPE DE PLANEJAMENTO DA CONTRATAÇÃO
R40	AUSÊNCIA DE PADRONIZAÇÃO DE INSTRUÇÃO, DECISÕES, DESPACHOS E PARECERES	PELO RISCO: DIRETORIA-GERAL PELO TRATAMENTO: SAO E DIRETORIA-GERAL
R41	ARTEFATOS DE LICITAÇÃO ELABORADOS SEM TÉCNICA E QUALIDADE, E COM INOBSERVÂNCIA A LEGISLAÇÃO BÁSICA SOBRE LICITAÇÕES E CONTRATOS	PELO RISCO: EQUIPE DE PLANEJAMENTO DA CONTRATAÇÃO PELO TRATAMENTO: DIRETORIA-GERAL
R42	AUSÊNCIA DE ALINHAMENTO DO PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO, PLS E DEMAIS PLANOS À CONTRATAÇÃO PRETENDIDA	PELO RISCO: CARLOS HENRIQUE CÂNDIDO PELO TRATAMENTO: SAO E DIRETORIA-GERAL
R43	AUSÊNCIA DE ESTABELECIMENTO DE CRITÉRIOS DE SUSTENTABILIDADE OU ESCOLHA EQUIVOCADA DO CRITÉRIO	PELO RISCO: EQUIPE DE PLANEJAMENTO DA CONTRATAÇÃO PELO TRATAMENTO: EQUIPE DE PLANEJAMENTO DA CONTRATAÇÃO
R44	AUSÊNCIA DE POLÍTICA DE CONTRATAÇÃO COMPARTILHADA	PELO RISCO: CARLOS HENRIQUE CÂNDIDO PELO TRATAMENTO: CMP
R45	ELABORAÇÃO DO ETP SEM A DEVIDA ANÁLISE PELA EQUIPE DE PLANEJAMENTO	PELO RISCO: DIRETORIA-GERAL
R46	INADEQUAÇÃO DO MODELO DE CONTRATAÇÃO	PELO RISCO: CARLOS HENRIQUE CÂNDIDO PELO TRATAMENTO: EQUIPE DE PLANEJAMENTO DA CONTRATAÇÃO
R47	PRESTADOR DE SERVIÇO COM QUALIFICAÇÃO INSUFICIENTE	PELO RISCO: CARLOS HENRIQUE CÂNDIDO PELO TRATAMENTO: EQUIPE DE PLANEJAMENTO DA CONTRATAÇÃO
R48	FALHA NA ESTRATÉGIA DE EXECUÇÃO DO CONTRATO	PELO RISCO: CARLOS HENRIQUE CÂNDIDO PELO TRATAMENTO: STI, SAO E DEG
R49	PREÇO INEXEQUÍVEL	PELO RISCO: CARLOS HENRIQUE CÂNDIDO PELO TRATAMENTO: EQUIPE DE PLANEJAMENTO DA CONTRATAÇÃO
R50	AUSÊNCIA DE ESPAÇO FÍSICO, MOBILIÁRIO, PROGRAMAS DE SOFTWARE E EQUIPAMENTOS PARA OS PRESTADORES DE SERVIÇO	PELO RISCO: CARLOS HENRIQUE CÂNDIDO PELO TRATAMENTO: STI
R51	AUSÊNCIA DE EQUIPE DA STI NECESSÁRIA À EXECUÇÃO CONTRATUAL	PELO RISCO: CARLOS HENRIQUE CÂNDIDO PELO TRATAMENTO: STI, SAO E DEG

NÚM.	RISCO	RESPONSÁVEL
R52	ALTO ÍNDICE DE ROTATIVIDADE DE PROFISSIONAL (TURNOVER)	PELO RISCO: CARLOS HENRIQUE CÂNDIDO PELO TRATAMENTO: EQUIPE DE PLANEJAMENTO DA CONTRATAÇÃO
R53	FRACASSO DA CONTRATAÇÃO	PELO RISCO: CARLOS HENRIQUE CÂNDIDO PELO TRATAMENTO: STI, SAO E ASJUR
R54	ATRASO DA CONTRATAÇÃO	PELO RISCO: CARLOS HENRIQUE CÂNDIDO PELO TRATAMENTO: STI

3. PREMISSAS
3.1 CÁLCULOS

PROBABILIDADE	VALOR	IMPACTO	VALOR
MUITO BAIXA	3	INSIGNIFICANTE	3
BAIXA	5	BAIXO	5
MODERADA	8	MODERADO	8
ALTA	13	GRAVE	13
MUITO ALTA	21	CATASTRÓFICO	21

3.2 RECOMENDAÇÕES DA ORGANIZAÇÃO

GRAUS DE RISCO

PROBABILIDADE

21	63	105	168	273	441
13	39	65	104	169	273
8	24	40	64	104	168
5	15	25	40	65	105
3	9	15	24	39	63

3 5 8 13 21 IMPACTO

3.3 HISTÓRIO DE COMUNICADOS

NÚM.	COMUNICADO	RESPONSÁVEL/DESTINATÁRIO
01	COMUNICADO DE 13/03/2025 - COMUNICADO [17/03/2025]	RESPONSÁVEL: CARLOS HENRIQUE CÂNDIDO / DESTINATÁRIO: DIRETORIA-GERAL
02	COMUNICADO DE 08/01/2025 - APROVADO [08/01/2025]	RESPONSÁVEL: CARLOS HENRIQUE CÂNDIDO / DESTINATÁRIO: SAO
03	COMUNICADO DE 04/05/2024 - FIM DA FASE DE PLANEJAMENTO - COMUNICADO [04/05/2024]	RESPONSÁVEL: CARLOS HENRIQUE CÂNDIDO / DESTINATÁRIO: DIRETORIA GERAL
04	COMUNICADO DE 03/05/2024 - COMUNICADO [03/05/2024]	RESPONSÁVEL: EQUIPE DE PLANEJAMENTO DA CONTRATAÇÃO / DESTINATÁRIO: DIRETORIA-GERAL



Documento assinado eletronicamente por CARLOS HENRIQUE CANDIDO, COORDENADOR, em 21/07/2025, às 14:58, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **DILMA DE FREITAS FERREIRA, COORDENADOR**, em 21/07/2025, às 15:21, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



A autenticidade do documento pode ser conferida no link [" Verificador "](#) informando o código verificador **0969444** e o código CRC **84729686**.