



TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DE MATO GROSSO

Cuiabá, 5 de novembro de 2019.

Informação 4/2019/EPAZE

Assunto: confecção de tabela para mapeamento de atividades desempenhadas nos Cartórios Eleitorais

Após o estudo iniciado com as Informações 1 e 2, e desenho inicial da tabela com preenchimento de dados (Informação 3/2019/EPAZE), concluiu-se uma tabela em formato apto para divulgação, com todos os dados preenchidos, e pesos atribuídos a cada atividade.

Em comparação ao relatado na Informação 3, importante destacar as seguintes mudanças:

- a) Quantidade de linhas de transporte rural: transpostas do campo "Dados por município" para "Dados por Zona", para melhor ajuste à forma de registro de tais dados pela Secretaria de Administração e Orçamento nas eleições anteriores.
- b) Exclusão do campo "Desfiliações registradas no período", por se tratar de atividade de pouco impacto na demanda laboral dos Cartórios Eleitorais (ocupando a posição de 27 de 29 atividades, elencadas segundo o grau de complexidade em pesquisa respondida pelas próprias Zonas) e de difícil mensuração, já que os dados precisam ser solicitados ao TSE, não raramente demorando ou não se obtendo resposta.
- c) As atividades "Relacionamento com autoridades: Promotor Eleitoral", "Relacionamento com autoridades: Juiz Eleitoral", "", "Gestão patrimonial: controle de inventário", "Participação em cursos/seminários/treinamentos e assemelhados por determinação do TRE-MT", "Conferência de listas de apoio", "Atendimento das demandas administrativas geradas pela Administração" e "Atividades complementares não obrigatórias, relacionadas à Justiça Eleitoral", aferidas na consulta às Zonas, não constam da tabela de métricas, por não se ter encontrado parâmetros claros para sua mensuração individualizada por Zona.
- d) Não se atribuiu peso específico às atividades de "Registro de Candidaturas: gestão, controle, tratamento" e "Prestação de Contas: gestão, controle, tratamento", visto que seus impactos podem ser observados nos critérios "Entrada e saída de processos" e "Quantidade de municípios".
- e) Foram atribuídos pesos proporcionalmente à atribuição de dificuldade das atividades pelas Zonas Eleitorais. Considerando que: i) restaram 21 atividades com dados obtidos para comparação (conforme tabela abaixo); ii) um dos critérios não foi avaliado pelas zonas (densidade demográfica); e iii)

observando-se que alguns dos critérios abrangem mais de uma atividade, estipulou-se que:

- c.1) Às 21 tarefas, serão atribuídos pesos de 1 a 21, conforme ranking atribuído pelas Zonas Eleitorais na referida consulta;
- c.2) O critério "entrada e saída de processos" terá como valor a ser computado a entrada de processos em 2018, a fim de evitar distorções geradas pelo rezoneamento efetivado em 2017.
- c.3) O critério "densidade demográfica" terá como peso próprio o peso atribuído ao critério "quantidade de municípios" dividido por 6 (considerando que a quantidade de municípios mensura 6 atividades constatadas), e a nota será multiplicada por -1, fazendo com que uma menor densidade retire pouco da pontuação do município, e uma maior densidade tire mais pontos do município (presume-se, aqui, uma maior dificuldade em face do afastamento da população ao longo do território da Zona, mas mitigada pela sazonalidade da atuação nos locais afastados integrantes da Zona);
- c.4) Ainda no critério "densidade demográfica", os municípios que são sede de mais de uma Zona (atualmente, Cuiabá, Várzea Grande e Rondonópolis) terão o valor da densidade dividido pela quantidade de zonas estabelecidas no mesmo município;
- c.5) Os critérios que mensurem mais de uma tarefa terão como peso a soma da pontuação conferida segundo o ranking referido no item acima;
- c.6) A nota da Zona ou município no critério será resultante: a) da divisão do valor mensurado da Zona/município pela soma total de valores encontrados para as Zonas/municípios no critério considerado, multiplicado pelo total de Zonas/municípios (conforme se tratar de uma medida mensurada por Zona ou município), chegando-se a um valor relativo; b) da multiplicação do valor relativo pelo peso do critério considerado;
- c.7) A classificação final da Zona considerará as notas atribuídas nos critérios por Zona e por município (será somado à Zona a nota de cada município que lhe integra) – à zona com maior nota, será dada a primeira colocação; à segunda maior nota, a segunda colocação, e assim sucessivamente.

1. CAMPOS PARA INSERÇÃO DE MÉTRICAS PARA AVALIAÇÃO DE ROTINAS DESEMPENHADAS NAS ZONAS ELEITORAIS

1.1. Dados identificáveis por Zona (sem possibilidade de separar por município)

CRITÉRIO	ATIVIDADE MENSURADA	O QUE É NECESSÁRIO PARA OBTER OS PARÂMETROS?	UNIDADE FORNECEDORA DOS DADOS	NOTA
ENTRADA E SAÍDA DE PROCESSOS (estoque em 31/12/2014, saldos de	✓ Estoque de processos (tramitação dos processos em Cartório)	Dados estatísticos obtidos pela CRE no período, dados	CRE	9

jan/2015 a dez/2018, estoque em 1/1/2019)		obtidos no sistema SADP		
TOTAL DE SERVIDORES (Efetivos, Requisitados, Cedidos, Estagiários, Oficiais de Justiça)	✓ Gestão de pessoas (equipe do Cartório, incluindo estagiários) ✓ Gestão de pessoas: Oficiais de Justiça	Relação obtida pela Seção de Cadastro	CP	5 Resultado de 10 + 40
QUANTIDADE DE MUNICÍPIOS	✓ Gestão do arquivo do Cartório ✓ Descarte de materiais ✓ Correções e inspeções ✓ Registro de Candidaturas: gestão, controle, tratamento ✓ Poder de Polícia ✓ Prestação de Contas: gestão, controle, tratamento	Intranet	Consulta local pelo EPAZE	54 Resultado de 13 + 10 + 11 + 20
QUANTIDADE DE MOTORISTAS AUXILIARES (Eleições 2018)	✓ Logística de transporte para suporte às eleições	Consulta à tabela de motoristas para alimentação na última eleição	SAO	19
QUANTIDADE DE LINHAS DE TRANSPORTE RURAL (Eleições 2018)	✓ Transporte de eleitores	Consulta à tabela de motoristas para alimentação na última eleição	SAO	17

1.2. Dados identificáveis por município

CRITÉRIO	ATIVIDADE MENSURADA	O QUE É NECESSÁRIO PARA OBTER OS PARÂMETROS?	UNIDADE FORNECEDORA DOS DADOS	NOTA
ELEITORADO (dados em outubro/2019)	✓ Atendimento ao público, sem operações no cadastro de eleitores	Relação extraída do sistema ELO	CSE	2
DENSIDADE DEMOGRÁFICA	✓ Planejamento e execução do projeto "eleições"	Consulta ao site do IBGE	Consulta local em Cartório	9 Resultado de 54 (atribuído a "quant. de municípios") dividido por 6 (atividades em "quant. de municípios")
MÉDIA DE ATENDIMENTO AO PÚBLICO (jan/2015 a dez/2018 e, ao final, média diária, exceto períodos de revisão biométrica)	✓ Atendimento ao público, com operações no cadastro de eleitores	Relação extraída do sistema ELO	CSE	5
LANÇAMENTOS DE ASE (jan/2015 a dez/2018)	✓ Operações no cadastro de eleitores por determinação (lançamentos de ASE)	Relação extraída do sistema ELO	CSE	3
MUNICÍPIOS SEM REVISÃO COM BIOMETRIA	✓ Implantação e execução do projeto biometria	Consulta à CSE/TRE-MT	CSE	21
PARTIDOS NO SGIP (jan/2015 a dez/2018 e média no período)	✓ Conferência dos registros de diretório	Consulta no SGIP	Consulta local em Cartório	14
QUANTIDADE DE LOCAIS DE VOTAÇÃO (Eleições 2018)	✓ Locais de votação	Relação extraída do sistema ELO	CSE	15

QUANTIDADE DE SEÇÕES ELEITORAIS (Eleições 2018)	✓ Composição das Mesas Receptoras	Relação extraída do sistema ELO	CSE	16
QUANTIDADE DE CONVOCADOS (Eleições 2018)	✓ Alimentação de mesários e demais convocados	Relação extraída do sistema ELO	CSE	18
QUANTIDADE DE URNAS (Eleições 2018)	✓ Preparação das urnas	Consulta à CSE/TRE-MT	CSE	12
QUANTIDADE DE CARGOS ELETIVOS (Eleições 2016)	✓ Apuração do resultado ✓ Proclamação dos eleitos ✓ Diplomação	Consulta à CSE/TRE-MT	CSE	21 Resultado de 8 + 6 + 7

Segue o presente estudo para apresentação final na próxima reunião do EPAZE. Havendo aval dos demais componentes, pondero pela divulgação na página do EPAZE na internet.

Atenciosamente,


ADRIANO MEIRELES BORBA

Secretário do EPAZE