



ATA DE REUNIÃO

CEJUD	Ata de Reunião do Comitê		
Nº 076	Comitê Estratégico de Gestão Judiciária (CEJUD)		
Local:	Via Teams		
Data:	5 de novembro de 2025		
Horário:	Ínicio: 9h	Término: 10h	
Resumo das discussões:			

Às 9 horas, o Presidente do Comitê, Dr. LUÍS APARECIDO BORTOLUSSI JÚNIOR, declarou abertos os trabalhos, ressaltando a importância das ações de acompanhamento das metas nacionais e no aprimoramento da gestão judiciária. Enalteceu o desempenho do Tribunal no Prêmio CNJ de Qualidade 2025, destacando o alinhamento institucional em busca da melhoria contínua, com o objetivo de alcançar a certificação "Diamante" no próximo ciclo avaliativo. Em seguida, passou à discussão da Gestão de Estratégica.

1- Metas Nacionais CNJ

O Assessor de Gestão Estratégica apresentou os resultados consolidados das metas nacionais de 2025 do período de janeiro a setembro, com base nos dados 2, 4 e 9 encontram-se, até o momento, praticamente todas cumpridas, conforme detalhamento a seguir:

- Meta 1 – Julgar mais processos do que os distribuídos: Cumprimento de 101,19%, com 9.995 processos autuados e 10.114 julgados. De acordo com o painel, 99,9% dos processos são julgados dentro do prazo, e o 2º Grau, 175 processos, sendo a maioria da classe Recurso Eleitoral. No 1º grau, predominam prestações de contas anuais, com 99,9% dos processos líquidos vindo reduzindo mensalmente, totalizando 1.977 processos, resultado considerado muito positivo.
- Meta 2 – Julgar processos mais antigos: A meta divide-se em dois grupos: processos autuados até 2023 e até 2019. O Tribunal iniciou o ano sem processos pendentes, integralmente essa meta. No grupo subsequente, o Tribunal registra 141,10% de cumprimento, alcançando o segundo melhor desempenho do país.
- Meta 4 - Julgar processos prioritários das eleições: Essa meta abrange dois grupos: Eleições 2022 (90% de julgamento) e Eleições 2024 (50%). Atualmente, o Tribunal está cumprindo quanto às eleições de 2024 e 92,39% nas eleições de 2022, restando apenas um processo pendente, já encaminhado para baixa.
- Meta 9 - Estimular a inovação: O projeto do TRE-MT já se encontra registrado no portal "Renovajud" do CNJ, com expectativa de cumprimento integral.

Em resumo, o Assessor de Gestão Estratégica registrou que todas as metas estão cumpridas no momento, faltando apenas a meta 4 em relação a eleições 2024.

2 – Prêmio CNJ de Qualidade

Na sequência, foi apresentada análise do desempenho do TRE-MT no eixo Produtividade e Tecnologia do Prêmio CNJ de Qualidade, registrando-se bons resultados, com destaque para o trabalho integrado entre CEJUD, Secretaria Judiciária, Corregedoria e STI.

Informou-se que o único item sem pontuação máxima foi o Índice de Atendimento à Demanda (IAD), devido a particularidades nas autuações de processos e a necessidade de agir em dezembro, com a impugnação da Portaria do Prêmio, para identificar os pontos de divergência.

Foi exibido o painel de comparação com outros Tribunais no DataJud, considerando o grupo de tribunais de médio porte.

Destacou-se, ainda, a importância de prospectar os indicadores processuais e analisar a minuta do edital do Prêmio CNJ, visando o aprimoramento contínuo.

O Assessor de Metas, Monitoramento Especial e Controle da Corregedoria reforçou a necessidade de atenção à fase de impugnação do edital, considerada uma oportunidade de propor ajustes na metodologia de avaliação do IAD, visando à correção de distorções observadas nas unidades de primeiro grau.

3 – Apresentação do Novo Painel de Acompanhamento das METAS CNJ

O Secretário de Tecnologia da Informação explanou sobre o novo Painel de Acompanhamento das Metas Nacionais, desenvolvido pela Seção de Engenharia e parceria com a Secretaria Judiciária e a Corregedoria Regional Eleitoral.

O servidor Giovani José Fontana, da SECD, demonstrou o funcionamento da ferramenta, que monitora as Metas 1, 2 e 4, com extração estatística baseada direta.

Entre as vantagens destacadas: conformidade estatística com o DataJud; atualização diária; granularidade e precisão dos dados; identificação antecipada de incumprimentos.

Nessa identificação antecipada, foi comunicado ao CNJ um problema relacionado aos processos de prestação de contas vinculados à Meta 1. O órgão já realizou as correções necessárias.

Como vantagem adicional, o Tribunal reduzirá o retrabalho decorrente das atualizações no glossário das metas nacionais. Isso ocorre porque o CNJ já está parametrizado, eliminando a necessidade de reimplementação ou reanálise das alterações para os novos exercícios em que houver mudanças no glossário.

Como possível desvantagem, mencionou-se a dependência das ferramentas do CNJ, sugerindo-se formalizar acordo institucional para assegurar acesso e atualização.

O painel foi apresentado em três níveis: (1) Visão Estratégica, (2) Visão Tática e (3) Visão Operacional.

Foi apresentado o fluxo de dados utilizado nos painéis, abrangendo as etapas de extração, transformação e carga, até a obtenção dos resultados. Em seguida, o painel, que oferece uma perspectiva estratégica de todas as metas. O objetivo dessa página é responder como o Tribunal está performando nas metas nacionais e contribui para esse desempenho.

Durante a apresentação, o Chefe de Cartório da 1ª Zona Eleitoral questionou sobre a disponibilização do painel. Foi informado que ele ficará acessível no painel após a apresentação ao CEJUD.

Na sequência, foi exibida a aba de resumo, que oferece uma visão tática voltada para uma meta específica, permitindo verificar o percentual de cumprimento, o e a performance por órgão julgador, identificando eventuais necessidades de apoio. Também foi apresentado o quadro com todas as variáveis utilizadas no cálculo.

Na aba de detalhes, a visão é operacional, com informações específicas sobre os processos. Foi demonstrada a funcionalidade de acesso direto à consulta p/ além de filtros para casos novos, processos julgados ou processos específicos, possibilitando acompanhar os eventos ocorridos.

Por fim, destacou-se que o painel utiliza as mesmas ferramentas adotadas pelo CNJ, com diferenciais na configuração e no agrupamento das informações para compreender se as metas estão sendo cumpridas.

O Assessor de Metas, Monitoramento Especial e Controle, da Corregedoria, parabenizou a equipe, destacando que o painel representa uma mudança significativa em relação ao projeto anterior. Informou que a Corregedoria, em conjunto com a Secretaria Judiciária, já atua nesse painel há mais de um mês, tendo validado todos os dados e bem aplicada, não há mais divergências em relação às informações apresentadas pelo CNJ.

O próximo desafio será trabalhar com o DataJud, pois ainda existem inconsistências no enquadramento realizado por essa base. Contudo, essa integração traz retribuição e simplicidade, além de permitir que toda a Justiça Eleitoral passe a utilizar os dados diretamente do DataJud. A AMMEC e a Corregedoria já aderiram ao projeto.

O assessor ressaltou a expectativa de que os demais painéis do Visio também migrem para essa estrutura, desvinculando-se do sistema anterior e garantindo a integração entre os cálculos paralelos ou retribuição. Finalizou parabenizando toda a equipe da STI pelo excelente trabalho.

A Assessora de Gestão e Governança Judiciária parabenizou o Giovani e a equipe da STI pela construção do painel e pela identificação das divergências que permanecem.

O Secretário Judiciário também elogiou a equipe técnica da TI, destacando que o painel ficou excelente e demonstra a capacidade do Tribunal em desenvolver a contribuição técnica da área negocial da SJ, da Corregedoria e da AGE, que foram fundamentais para alcançar esse resultado. Agradeceu ao Juiz Auxiliar Geral pelo apoio ao projeto.

O Diretor-Geral parabenizou todos os envolvidos, enfatizando que foi um trabalho conjunto entre STI, SJ, CRE, Presidência e AGE. Destacou que o painel está integrado ao avanço. Questionou, então, como será estabelecida a parceria com o CNJ.

Giovani explicou que o ideal é formalizar junto ao CNJ que o Tribunal está utilizando as ferramentas deles para extração de dados, garantindo respaldo ao Secretário de TI sugeriu que essa formalização seja feita por meio da Assessoria de Gestão Estratégica (AGE), que mantém contato direto com a equipe de estatística.

O Coordenador Jurídico-Administrativo da Corregedoria propôs que o sistema receba um nome próprio, escolhido pelo Comitê, para reconhecer a autoria integrada e acolhida por todos.

O Juiz Auxiliar da Presidência reforçou os elogios e concordou com a ideia de dar um nome genuinamente do Tribunal.

O Diretor-Geral sugeriu incluir o Secretário de TI no grupo de WhatsApp.

O Secretário Judiciário destacou como vantagem a extração de dados a partir de uma fonte única, garantindo informações fidedignas tanto para a CRE quanto para o Tribunal e todos os envolvidos.

O Secretário de TI parabenizou o servidor Giovani, principal executor do trabalho, e ressaltou a importância da integração entre as áreas técnica e negocial para que essa experiência deve servir de aprendizado para futuros projetos.

O Coordenador de Soluções Corporativas alertou sobre a alta demanda por painéis de BI e a limitação da força de trabalho, sugerindo que conste em ata a dedicação do servidor Giovani até a entrega completa para CRE, SJ e AGE, antes de iniciar novos projetos.

O Juiz Auxiliar da Presidência concordou com a priorização formal do projeto até nova deliberação.

Por fim, o representante do Cartório Eleitoral parabenizou o servidor Giovani e afirmou que o painel será um "farol", permitindo uma navegação mais eficiente e avanço rumo à conquista do Prêmio Diamante no próximo ano, mantendo a tradição de excelência do TRE-MT.

3 – Encaminhamentos e Deliberações

Nada mais havendo a tratar, o Presidente do Comitê, Dr. LUIS APARECIDO BORTOLUSSI JÚNIOR, agradeceu a presença e a colaboração de todos, destacando as unidades e o espírito de cooperação institucional. Reiterou a expectativa de que o TRE-MT alcance a categoria "Diamante" no Prêmio CNJ de Qualidade horas.

Deliberações:

1. O Comitê registrou o reconhecimento ao trabalho integrado entre a Secretaria de Tecnologia da Informação, Secretaria Judiciária, Corregedoria e a Presidência, destacando a importância do novo Painel de Acompanhamento das Metas Nacionais como instrumento de gestão e transparência.
2. Ficou deliberado que o desenvolvimento e a manutenção dessa solução terão prioridade no plano de trabalho da STI, conforme proposta do Coordenador Jurídico-Administrativo.
3. A Presidência e os membros do Comitê apoiarão a formalização, pela área técnica competente (AGE), de comunicação institucional ao CNJ acerca da utilização oficial em integração com o novo painel.
4. Será promovida consulta entre os integrantes do CEJUD para definição do nome oficial da nova ferramenta de acompanhamento das metas.

Anexos:

Anexo I – Infográficos 2025 – Metas CNJ – Janeiro a Setembro

Cuiabá, 5 de novembro de 2025.

DR. LUIS APARECIDO BORTOLUSSI JÚNIOR

Juiz Auxiliar da Presidência e Presidente do CEJUD

DR. MARCELO SEBASTIÃO PRADO DE MORAES

Juiz Auxiliar da Corregedoria Regional Eleitoral

MAURO SÉRGIO RODRIGUES DIOGO
Diretor-Geral – DG

CARLOS LUANGA RIBEIRO LIMA
Secretário Judiciário - SJD

<p>LEON MANOEL CAMPOS DOS SANTOS FILHO Secretário de Tecnologia da Informação - STI</p> <p>BRENO ANTONIO SIRUGI GASPAROTO Coordenador Jurídico-Administrativo da Corregedoria Regional Eleitoral – CJA/CRE</p> <p>ANGELA APARECIDA GABANA DE QUEIROZ Coordenadora de Processamento – CPRD/SJD</p> <p>ISAQUEU MAIA DO NASCIMENTO Coordenador de Apoio ao Plenário, Acórdãos e Resoluções - COARE/SJD</p> <p>GUSTAVO SILVEIRA CASTOR Assessor de Metas, Monitoramento Especial e Controle de 1º Grau – AMMEC/CRE</p> <p>FRANKLANIO SOARES MACIEL Assessor de Governança da STI</p> <p>MAYRA CATARINA APARECIDA SANTANA COELHO Assessoria de Governança e Projetos Institucionais – AGPI</p> <p>THIAGO MALHEIROS RIBEIRO Assessor Técnico Judiciário ATJ/SJD</p> <p>KELLY REGINA SHIROMA HAYASHIDA FORTALEZA Chefe da Seção de Jurisprudência, Normas – SJN/SJD</p>	<p>SUELISANAE SHIMADA UEDA Assessora da Presidência - ASPRES</p> <p>MÁRCIO CONCEIÇÃO DE LARA CUNHA Assessor de Gestão Estratégica - AGE</p> <p>MARCELA ALVES LOPES MENDES DE OLIVEIRA Coordenadora de Gestão da Informação - CGI/SJD</p> <p>CARLOS HENRIQUE CÂNDIDO Coordenador de Soluções Corporativas – CSC/STI</p> <p>NICOLLE NAGLE DE SOUSA WAYHS MIGUEZ Assessora de Gestão e Governança Judiciária - AGSJ/SJD</p> <p>JORGE YOSHIRO KIMURA Assessoria de Exames de Contas Eleitorais e Partidárias – ASEPA</p> <p>GIOVANI JOSE FONTANA Seção de Engenharia e Ciência de Dados SEAD/STI</p> <p>ANTONIO HENRIQUE RICCI BOAVENTURA Representante dos Cartórios Eleitorais – Chefe de Cartório da 1ª Zona Eleitoral</p> <p>JOÃO VICTOR AGUIAR DE OLIVEIRA MESSA Estatístico - Assessoria de Gestão Estratégica - AGE</p>
---	---



Documento assinado eletronicamente por **THIAGO MALHEIROS RIBEIRO, ASSESSOR**, em 28/11/2025, às 15:28, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **NICOLLE NAGLE DE SOUSA WAYHS, ASSESSOR**, em 28/11/2025, às 15:33, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **MAYRA CATARINA APARECIDA SANTANA COELHO, TÉCNICO JUDICIÁRIO**, em 28/11/2025, às 15:44, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **SUELISANAE SHIMADA UEDA, ASSESSOR(A) DA PRESIDÊNCIA**, em 28/11/2025, às 17:02, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **ISAQUEU MAIA DO NASCIMENTO, COORDENADOR**, em 28/11/2025, às 17:03, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **MARCIO CONCEICAO DE LARA CUNHA, TÉCNICO JUDICIÁRIO**, em 01/12/2025, às 06:40, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **ANGELA APARECIDA GABANA DE QUEIROZ, ANALISTA JUDICIÁRIO**, em 01/12/2025, às 08:26, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **KELLY REGINA SHIROMA HAYASHIDA FORTALEZA, CHEFE DE SEÇÃO**, em 01/12/2025, às 08:43, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **MAURO SERGIO RODRIGUES DIOGO, DIRETOR-GERAL**, em 01/12/2025, às 08:47, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **JOÃO VICTOR AGUIAR DE OLIVEIRA MESSA, ANALISTA JUDICIÁRIO**, em 01/12/2025, às 08:50, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **LUÍS APARECIDO BORTOLUSSI JÚNIOR, JUIZ AUXILIAR**, em 11/12/2025, às 08:54, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **GIOVANI JOSE FONTANA, TÉCNICO JUDICIÁRIO**, em 16/12/2025, às 11:00, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **GUSTAVO SILVEIRA CASTOR, Assessor de Metas, Monitoramento Especial e Controle de 1º Grau**, em 16/12/2025, às 11:59, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **BRENO ANTONIO SIRUGI GASPAROTO, COORDENADOR**, em 16/12/2025, às 12:07, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **LEON MANOEL CAMPOS DOS SANTOS FILHO, SECRETÁRIO**, em 18/12/2025, às 15:27, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **ANTONIO HENRIQUE RICCI BOAVENTURA, CHEFE DE CARTÓRIO**, em 16/01/2026, às 12:28, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **MARCELO SEBASTIÃO PRADO DE MORAES, JUIZ(A)**, em 19/01/2026, às 09:15, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **CARLOS LUANGA RIBEIRO LIMA, SECRETÁRIO**, em 26/01/2026, às 08:22, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **CARLOS HENRIQUE CANDIDO, COORDENADOR**, em 27/01/2026, às 15:05, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



A autenticidade do documento pode ser conferida no link ["Verificador"](#) informando o código verificador **1047809** e o código CRC **BFB9C97E**.



ANEXO I

INFOGRÁFICOS 2025 – METAS CNJ – Janeiro a Setembro/2025



Infográficos

**Resultado das Metas do CNJ
para 2025: Meta 1, Meta 2,
Meta 4 e Meta 9**

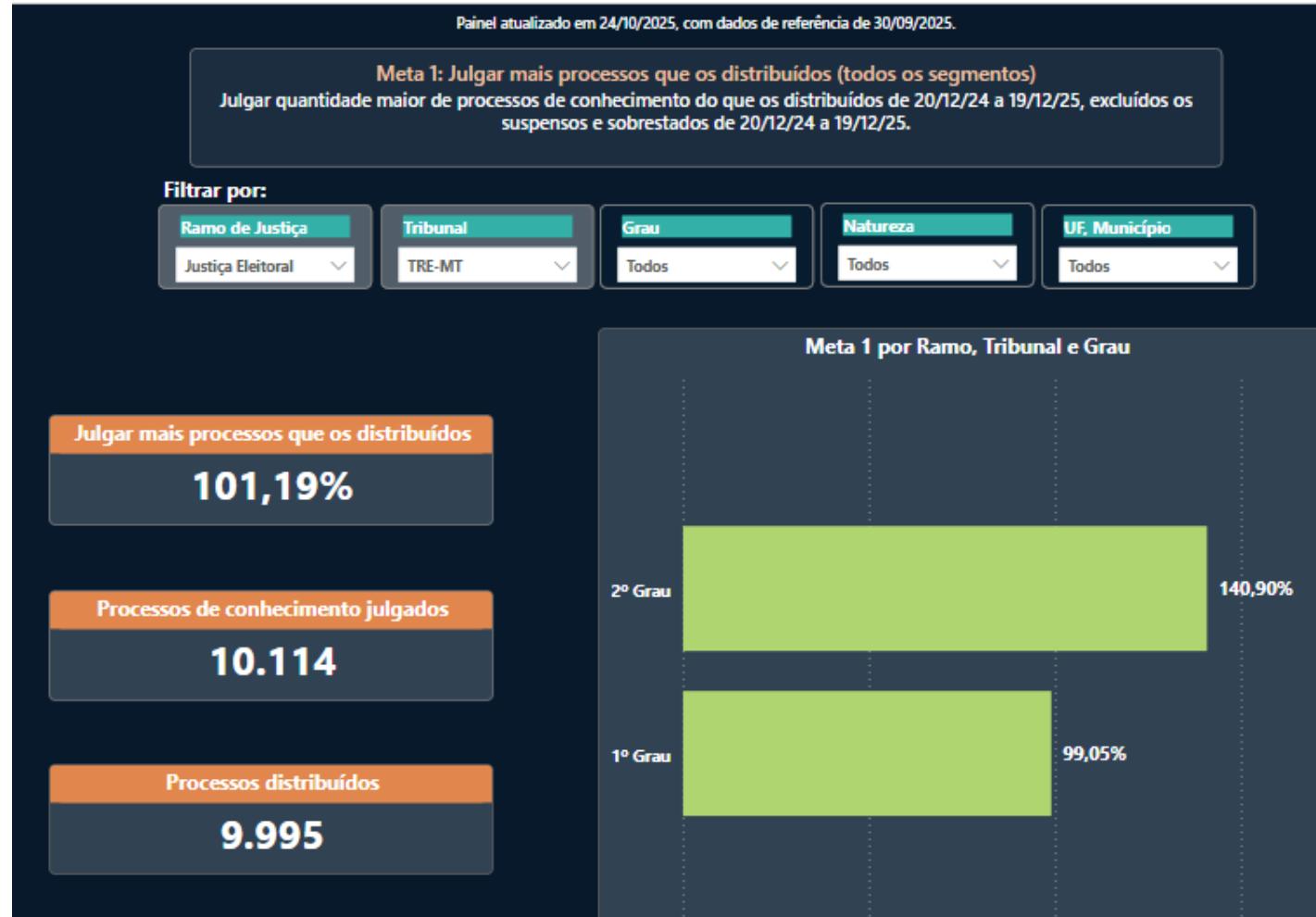
Período: Janeiro a setembro

META 1

30/09/2025



CNJ
CONSELHO
NACIONAL
DE JUSTIÇA



Análise dos Dados

(Dados até setembro/2025)

Número total de processos distribuídos, criminais e não-criminais (excluídos os que saíram da meta):

9995

Número total de processos julgados:

10114

Processos a julgar para atingir a meta:

0

Percentual de Cumprimento da Meta:

101,19%

Estoque sem julgamento no 1º Grau (04/11)

 TRE-MT

 Visão Geral

 Detalhamento

 Movimentação

 Tarefa

 Histórico

 Remover seleções

Metas e Indicadores- CNJ
Sim

Prioridade
Todos

Dias sem Movimentação
1 1670

Unidade Judiciária
Todos

Situação
Pendente sem Julgamento

Ano de Julgamento
Todos

Data Autuação
11/06/2004 03/11/2025

Concluso 

Visão Geral do Estoque - 1º Grau



Processos por Classe Judicial

Classe Judicial	Quantidade
Prestação de Contas Anual	255
Prestação de Contas Eleitorais	133
Requerimento de Regularização de ...	60
Requerimento de Regularização de ...	42
Suspensão de Órgão Partidário	31
Ação Penal Eleitoral	18
Termo Circunstaciado	14
Ação de Investigação Judicial Eleito...	11
Representação	10
Pedido de Busca E Apreensão Crimi...	4

Quantidade de Processos **586**

Localização **Quantidade**

Localização	Quantidade
Cartório	267
Cartório	226
Magistrado	83
Agentes da Polícia Civil	9
Tarefas comuns	1
Média	586

Processos por Unidade Judiciária

Unidade Judiciária	Quantidade
006ª Cáceres	90
029ª São José do Rio Claro	49
014ª Jaciara	47
033ª Peixoto de Azevedo	30
025ª Pontes E Lacerda	29
020ª Várzea Grande	27
034ª Chapada Dos Guimarães	26
043ª Sorriso	23
053ª Querência	18

Atualizado em: 04/11/2025 04:30:50

Estoque sem julgamento no 2º Grau (04/11)

Visão Geral do Estoque - 2º Grau

175 Quantidade de Processos

Atualizado em: 04/11/2025 01:37:00

The dashboard displays various filters on the left and two main charts in the center. The top chart, 'Processos por Classe Judicial', shows the distribution of cases by type. The bottom chart, 'Processos por Unidade Judiciária', shows the distribution by judicial unit. A large red oval highlights the total count of 175 processes. Another red oval highlights the 'Situção' filter set to 'Pendente sem Julgamento'. A third red oval highlights the date range '03/05/2004' to '03/11/2025' under the 'Data Autuação' filter.

Localização	Quantidade
Gabinete Magistrado	120
Secretaria Judiciária	33
Assessoria - ASEPA	5
Magistrado	5
Secretaria Judiciária - Processamento	5
Gabinete Magistrado - Julgamento	4
Secretaria Judiciária - Autuação	2
Secretaria Judiciária - Acórdãos e Resoluções	1
Média	175

Processos por Classe Judicial	
Recurso Eleitoral	120
Prestação de Contas Anual	30
Prestação de Contas Eleitorais	5
Propaganda Partidária	3
Requerimento de Regularização de ...	3
Habeas Corpus Criminal	2
Recurso Criminal Eleitoral	2
Recurso em Sentido Estrito	2
Ação de Justificação de Desfiliação ...	1
Ação Penal Eleitoral	1

Processos por Unidade Judiciária	
Jurista 2	80
Juiza Federal	36
Jurista 1	34
Juiz de Direito 1	15
Vice-Presidência	5
Presidente	3
Juiz de Direito 2	2

Visão Geral

Detalhamento

Movimentação

Tarefas

Histórico

Recursos Internos

Remover seleções

Metas e Indicadores - CNJ

Prioridade

Dias sem Movimentação

Unidade Judiciária

Situação

Data Autuação

Ano de Julgamento

Concluso

Relatório gerado por: TRE-GOIASPLAN

Pendentes líquidos ao longo do ano (04/11)



META 2 ►



CNJ
CONSELHO
NACIONAL
DE JUSTIÇA

Metas Nacionais do Poder Judiciário 2025

Os procedimentos nos representantes dos tribunais da justiça, resolvidos nos Congressos Eletrônicos/MIC, nas metas 2 e 3 de dezembro de 2024, durante a 19ª Reunião Nacional do Poder Judiciário, apresentam as Metas Nacionais para a Justiça Brasileira em 2025.

De acordo com o artigo 12 da Resolução nº 228 de 28/08/2022, a Meta Nacional 2 corresponde integralmente ao cumprimento da Sustentabilidade Nacional do Poder Judiciário 2021-2025, não necessitando mais ser estabelecida.

Painel atualizado em 24/03/2025, com dados de referência de 30/03/2025.

Meta 2 – Julgar processos mais antigos (todos os segmentos)

Identificar e julgar até 31/12/2025:

- Superior Tribunal de Justiça: 100% dos processos distribuídos até 21/12/2019, Tribunal Superior do Trabalho: 100% dos processos distribuídos até 21/12/2019.
- Juíza Federal: pelo menos, 60% dos processos distribuídos até 21/12/2021 no 1º grau, 90% dos processos distribuídos até 21/12/2022 no 2º grau, 95% dos processos distribuídos até 21/12/2022 nos Juizados Especiais e Turnas Recursais e 100% dos processos de conhecimento pendentes de julgamento há 15 anos (2010) ou mais.
- Juiz Federal: todos os processos pendentes até 21/12/2021 no 1º e 2º grau e 100% dos processos pendentes de julgamento há 15 anos (2010) ou mais.
- Juiz Federal: todos os processos pendentes de julgamento há 5 anos (2020) ou mais.
- Juiz Federal: 70% dos processos distribuídos até 21/12/2022 e todos os processos de conhecimento pendentes de julgamento há 5 anos (2010) ou mais.
- Juiz Federal: todos os processos de conhecimento pendentes de julgamento há 5 anos (2020) ou mais e 95% dos processos distribuídos até 21/12/2022 nos Auditórios e 99% dos processos distribuídos até 21/12/2023 no STM.
- Juiz Federal: todos os processos de conhecimento pendentes de julgamento há 3 anos (2022) ou mais e 90% dos processos distribuídos até 21/12/2022 nos Auditórios, e 95% dos processos distribuídos até 21/12/2024 no 2º grau.

Filtrar por:

Tribunal: TRE-MT | Grau: Todos | Natureza: Todos | UF, Município: Todos

STJ	TST	Estado	Federal	Trabalho	Geral	Militar da União	Militar Estadual
141,10%	141,10%	141,10%	141,10%	141,10%	141,10%	141,10%	141,10%

Comprimento Meta 2 por Tribunal e Grau

Grade	Comprimento (%)
2º Grau	141,10%
1º Grau	139,87%

Processos mais Antigos

Comprimento	Pendentes	Resolvidos
100%	0	0

META 2

Autuados até 2023:

141,10%

Autuados até 2019:

Sem registro:

Meta 2 - 1º Grau :

139,87%

Meta 2 - 2º Grau :

142,86%

Percentual de Cumprimento da Meta:

141,10%

(70% dos processos distribuídos até 31/12/2023)

META 4 ► TRE-MT



CNJ

CONSELHO
NACIONAL
DE JUSTIÇA

Identificar e julgar até 31/12/2025, 90% dos processos referentes às eleições de 2022 e 50% dos processos referentes às eleições de 2024, distribuídos até 31/12/2024, que possam importar na perda de mandato eletivo ou em inelegibilidade.

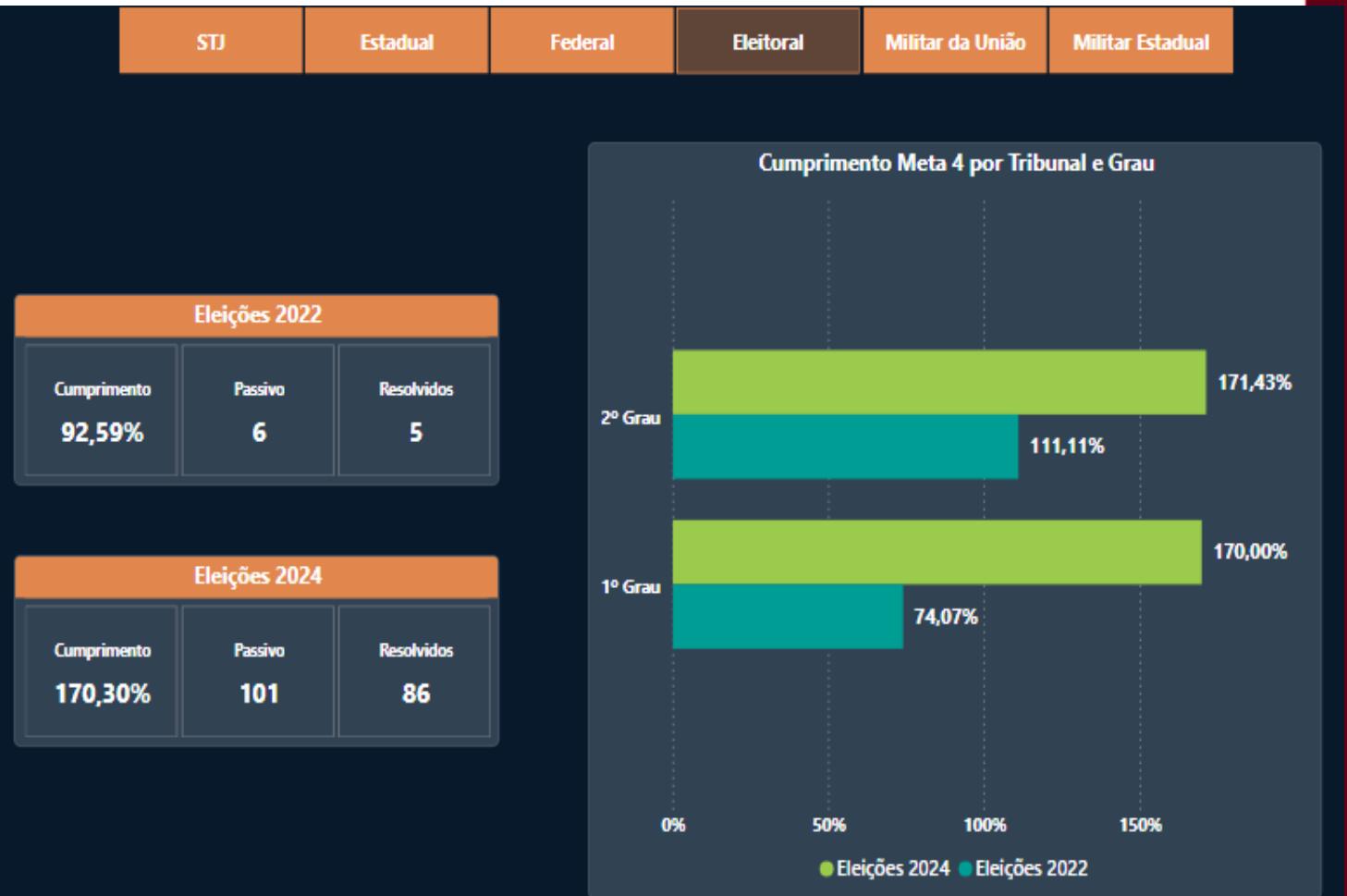
META 4

Eleições 2024:

170,30%

Eleições 2022

92,39%



Meta 4 - 1º Grau Eleições 2024 :
170,00%

Meta 4 - 1º Grau Eleições 2022 :
74,07%

Meta 4 - 2º Grau Eleições 2024 :
171,43%

Meta 4 - 2º Grau Eleições 2022 :
111,11%

Meta 9 de 2024 – Estimular a Inovação no Poder Judiciário

Implantar, em 2025, um projeto oriundo do laboratório de inovação, de cujo desenvolvimento tenha participado pelo menos um laboratório de outro tribunal ou órgão da administração pública, com avaliação de benefícios à sociedade e relacionados à Agenda 2030.

Id.	Pergunta	Resposta	Período
P9.1	O tribunal cadastrou projeto de inovação no RenovaJud até 31/05/2025?	Sim	31/05/2025
	Esse projeto foi realizado por meio de parceria entre Laboratórios de Inovação?	Sim	31/05/2025
	Esse projeto está relacionado a um dos Objetivos de Desenvolvimento Sustentável - ODS, da Agenda 2030?	Sim	31/05/2025
P9.2	O Tribunal atualizou o cadastro na plataforma RenovaJud para demonstrar a efetiva aplicação pelos Laboratórios de Inovação de abordagem metodológica voltada ao estímulo da criatividade, cocriação e experimentação (processo de inovação), bem como a inovação contida na proposta de solução?	Sim	31/07/2025
P9.3	O tribunal atualizou o cadastro na plataforma RenovaJud, para comprovar a implementação do projeto.	Sim	31/10/2025

PRÊMIO CNJ DE QUALIDADE 2025

EIXO PRODUTIVIDADE

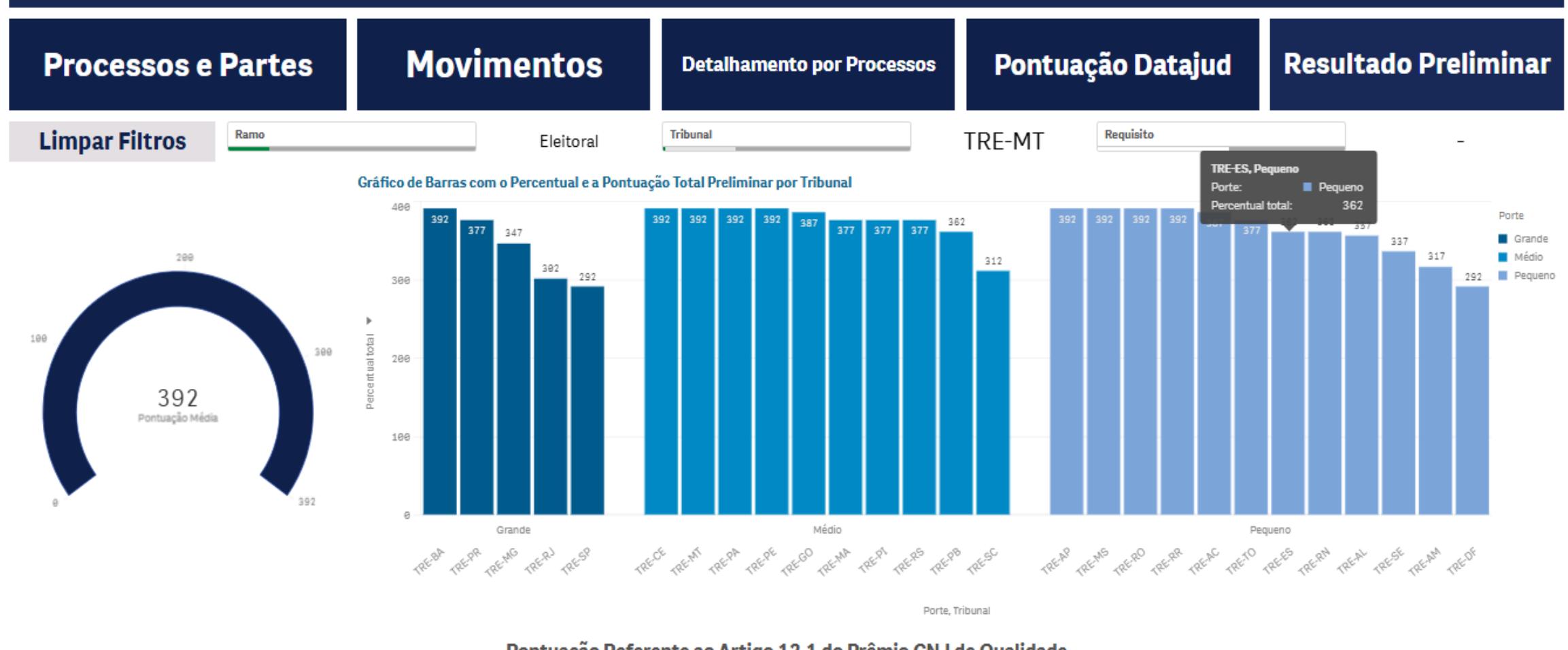
Dados Processuais – Produtividade/Tecnologia* DATAJUD

Tabela com os Indicadores Relacionados à Pontuação por Tribunal

No dia 06.10.2025, os dados foram atualizados em razão de ajustes técnicos referentes aos itens art. 10, II; art. 10, XI e art. 12, I e III

Requisito	Tribunal	Resultado Referência	Valor referência	Resultado	Pontuação
10) II - Reduzir a Taxa de Congestionamento líquida	TRE-MT	-2,00%	50	-13,53%	50
10) III - Tempo médio de duração dos processos pendentes líquidos	TRE-MT	150	50	136	50
10) VI - Julgar ou baixar os processos mais antigos	TRE-MT	3,00%	50	0,14%	50
10) XI - a) tempo médio dos processos pendentes líquidos, considerando o número de dias decorridos entre o início da ação penal e a data-base de cálculo	TRE-MT	700	20	607	20
12) I- a.1) Assuntos Válidos e Folhas ou de Nível 3 em Diante	TRE-MT	98%	10	100%	10
12) I- a.2) Movimento Nacional preenchido, válido e em último nível	TRE-MT	95%	10	100%	10
12) I- a.3) Complementos tabelados preenchidos e válidos	TRE-MT	90%	10	100%	10
12) I- b.1) Polo ativo preenchido e documento preenchido e em formato válido	TRE-MT	95%	10	100%	10
12) I- b.2) Polo passivo preenchido e documento preenchido e em formato válido	TRE-MT	95%	10	99%	10
12) I- b.3) Advogado, tipo e modalidade representante processual preenchido em formato válido	TRE-MT	90%	10	96%	10
12) I- b.4) Número e Tipo do cadastro da OAB preenchidos para os Advogados	TRE-MT	90%	10	100%	10
12) I- c.1) Audiência	TRE-MT	95%	10	100%	10
12) I- c.2) Remessa	TRE-MT	98%	10	100%	10
12) I- c.3) Mudança de Classe	TRE-MT	95%	10	100%	10
12) I- c.9) Responsável julgamento magistrado com CPF válido	TRE-MT	90%	10	99%	10
12) I- d.1) Classes vinculadas aos movimentos	TRE-MT	90%	10	100%	10
12) I- d.2) Órgãos julgadores vinculados aos movimentos	TRE-MT	90%	10	100%	10
12) I- d.3) Órgãos julgadores colegiados vinculados aos movimentos de acordo com o MPM	TRE-MT	90%	5	100%	5
12) I- d.4) Juízo 100% digital	TRE-MT	90%	5	100%	5
12) I- d.6) Tipo de prioridade	TRE-MT	90%	2	100%	2
12) III - a1) Saneamento por Unidade Judiciária - Dados Básicos - Classe	TRE-MT	100%	10	100%	10
12) III - b1) Saneamento por Unidade Judiciária - Assuntos	TRE-MT	98%	10	100%	10
12) III - c1) Saneamento por Unidade Judiciária - Documento Polo Ativo	TRE-MT	95%	5	100%	5
12) III - c2) Saneamento por Unidade Judiciária - Documento Polo Passivo	TRE-MT	95%	5	95%	5
12) IV - Tramitar as ações judiciais de forma Eletrônica	TRE-MT	98,0%	50	100,0%	50

Comparação com outros tribunais – DATAJUD*





Tribunal Regional Eleitoral-MT

Assessoria de Gestão Estratégica - 2025

PREMIO CNJ 2026 – O QUE FAZER AGORA?

- Atenção à minuta do Prêmio CN
- Economize /Agua
- Prospecção dos indicadores processuais considerando que as regras não vão mudar.