



ATA DE REUNIÃO

CEJUD	Ata de Reunião do Comitê		
Nº 076	Comitê Estratégico de Gestão Judiciária (CEJUD)		
<i>Local:</i>	Via Teams		
<i>Data:</i>	5 de novembro de 2025		
<i>Horário:</i>	<i>Início:</i> 9h	<i>Término:</i>	10h

Resumo das discussões:

Às 9 horas, o Presidente do Comitê, Dr. LUÍS APARECIDO BORTOLUSSI JÚNIOR, declarou abertos os trabalhos, ressaltando a importância das ações de acompanhamento das metas nacionais e no aprimoramento da gestão judiciária. Enalteceu o desempenho do Tribunal no Prêmio CNJ de Qualidade 2025, de alinhamento institucional em busca da melhoria contínua, com o objetivo de alcançar a certificação "Diamante" no próximo ciclo avaliativo. Em seguida, passou a tratar da Gestão de Estratégica.

1- Metas Nacionais CNJ

O Assessor de Gestão Estratégica apresentou os resultados consolidados das metas nacionais de 2025 do período de janeiro a setembro, com base nos dados de 2, 4 e 9 encontram-se, até o momento, praticamente todas cumpridas, conforme detalhamento a seguir:

• Meta 1 – Julgar mais processos do que os distribuídos: Cumprimento de 101,19%, com 9.995 processos autuados e 10.114 julgados. De acordo com o plano, 10.114 processos sem julgamento, e o 2º Grau, 175 processos, sendo a maioria da classe Recurso Eleitoral. No 1º grau, predominam prestações de contas anuais. Os processos pendentes líquidos vem reduzindo mensalmente, totalizando 1.977 processos, resultado considerado muito positivo.

• Meta 2 – Julgar processos mais antigos: A meta divide-se em dois grupos: processos autuados até 2023 e até 2019. O Tribunal iniciou o ano sem processo integralmente essa meta. No grupo subsequente, o Tribunal registra 141,10% de cumprimento, alcançando o segundo melhor desempenho do país.

• Meta 4 - Julgar processos prioritários das eleições: Essa meta abrange dois grupos: Eleições 2022 (90% de julgamento) e Eleições 2024 (50%). Atualmente, o cumprimento quanto às eleições de 2024 é de 92,39% nas eleições de 2022, restando apenas um processo pendente, já encaminhado para baixa.

O Assessor de Metas, Monitoramento Especial e Controle da Corregedoria, informou tratar-se de processo da Zona 40, com acordo de não persecução sobrestamento, o que deverá resultar no cumprimento integral da meta nos próximos dias. O Secretário Judiciário complementou informando que mais um processo será julgado, o que aumentará o percentual de cumprimento.

• Meta 9 - Estimular a inovação: O projeto do TRE-MT já se encontra registrado no portal "Renovajud" do CNJ, com expectativa de cumprimento integral.

Em resumo, o Assessor de Gestão Estratégica registrou que todas as metas estão cumpridas no momento, faltando apenas a meta 4 em relação a eleições 2024.

2 – Prêmio CNJ de Qualidade

Na sequência, foi apresentada análise do desempenho do TRE-MT no eixo Produtividade e Tecnologia do Prêmio CNJ de Qualidade, registrando-se pontos positivos, com destaque para o trabalho integrado entre CEJUD, Secretaria Judiciária, Corregedoria e STI.

Informou-se que o único item sem pontuação máxima foi o Índice de Atendimento à Demanda (IAD), devido a particularidades nas autuações de processos e importância de agir em dezembro, com a impugnação da Portaria do Prêmio, para identificar os pontos de divergência.

Foi exibido o painel de comparação com outros Tribunais no DataJud, considerando o grupo de tribunais de médio porte.

Destacou-se, ainda, a importância de prospectar os indicadores processuais e analisar a minuta do edital do Prêmio CNJ, visando o aprimoramento contínuo.

O Assessor de Metas, Monitoramento Especial e Controle da Corregedoria reforçou a necessidade de atenção à fase de impugnação do edital, considerada uma das etapas de maior importância, visando à correção de distorções observadas nas unidades de primeiro grau.

3 – Apresentação do Novo Painel de Acompanhamento das METAS CNJ

O Secretário de Tecnologia da Informação explanou sobre o novo Painel de Acompanhamento das Metas Nacionais, desenvolvido pela Seção de Engenharia e em parceria com a Secretaria Judiciária e a Corregedoria Regional Eleitoral.

O servidor Giovani José Fontana, da SECD, demonstrou o funcionamento da ferramenta, que monitora as Metas 1, 2 e 4, com extração estatística baseada diretamente no DataJud.

Entre as vantagens destacadas: conformidade estatística com o DataJud; atualização diária; granularidade e precisão dos dados; identificação antecipada de incorreções.

Nessa identificação antecipada, foi comunicado ao CNJ um problema relacionado aos processos de prestação de contas vinculados à Meta 1. O órgão já realizou as correções necessárias.

Como vantagem adicional, o Tribunal reduzirá o retrabalho decorrente das atualizações no glossário das metas nacionais. Isso ocorre porque o CNJ já exige a parametrização, eliminando a necessidade de reimplantação ou reanálise das alterações para os novos exercícios em que houver mudanças no glossário.

Como possível desvantagem, mencionou-se a dependência das ferramentas do CNJ, sugerindo-se formalizar acordo institucional para assegurar acesso e atualização.

O painel foi apresentado em três níveis: (1) Visão Estratégica, (2) Visão Tática e (3) Visão Operacional.

Foi apresentado o fluxo de dados utilizado nos painéis, abrangendo as etapas de extração, transformação e carga, até a obtenção dos resultados. Em seguida, foi apresentado o painel, que oferece uma perspectiva estratégica de todas as metas. O objetivo dessa página é responder como o Tribunal está performando nas metas nacionais e contribuir para esse desempenho.

Durante a apresentação, o Chefe de Cartório da 1ª Zona Eleitoral questionou sobre a disponibilização do painel. Foi informado que ele ficará acessível no painel após a apresentação ao CEJUD.

Na sequência, foi exibida a aba de resumo, que oferece uma visão tática voltada para uma meta específica, permitindo verificar o percentual de cumprimento, o e a performance por órgão julgador, identificando eventuais necessidades de apoio. Também foi apresentado o quadro com todas as variáveis utilizadas no cálculo.

Na aba de detalhes, a visão é operacional, com informações específicas sobre os processos. Foi demonstrada a funcionalidade de acesso direto à consulta por além de filtros para casos novos, processos julgados ou processos específicos, possibilitando acompanhar os eventos ocorridos.

Por fim, destacou-se que o painel utiliza as mesmas ferramentas adotadas pelo CNJ, com diferenciais na configuração e no agrupamento das informações compreender se as metas estão sendo cumpridas.

O Assessor de Metas, Monitoramento Especial e Controle, da Corregedoria, parabenizou a equipe, destacando que o painel representa uma mudança significativa em relação ao projeto anterior. Informou que a Corregedoria, em conjunto com a Secretaria Judiciária, já atua nesse painel há mais de um mês, tendo validado todos os dados bem aplicada, não há mais divergências em relação às informações apresentadas pelo CNJ.

O próximo desafio será trabalhar com o DataJud, pois ainda existem inconsistências no enquadramento realizado por essa base. Contudo, essa integração trará retrabalho e duplicidade, além de permitir que toda a Justiça Eleitoral passe a utilizar os dados diretamente do DataJud. A AMMEC e a Corregedoria já aderiram.

O assessor ressaltou a expectativa de que os demais painéis do Visio também migrem para essa estrutura, desvinculando-se do sistema anterior e garantindo de cálculos paralelos ou retrabalho. Finalizou parabenizando toda a equipe da STI pelo excelente trabalho.

A Assessora de Gestão e Governança Judiciária parabenizou o Giovanni e a equipe da STI pela construção do painel e pela identificação das divergências que por

O Secretário Judiciário também elogiou a equipe técnica da TI, destacando que o painel ficou excelente e demonstra a capacidade do Tribunal em desenvolver ainda a contribuição técnica da área negocial da SJ, da Corregedoria e da AGE, que foram fundamentais para alcançar esse resultado. Agradeceu ao Juiz A Geral pelo apoio ao projeto.

O Diretor-Geral parabenizou todos os envolvidos, enfatizando que foi um trabalho conjunto entre STI, SJ, CRE, Presidência e AGE. Destacou que o painel está em avanço. Questionou, então, como será estabelecida a parceria com o CNJ.

Giovanni explicou que o ideal é formalizar junto ao CNJ que o Tribunal está utilizando as ferramentas deles para extração de dados, garantindo respaldo. O Secretário de TI sugeriu que essa formalização seja feita por meio da Assessoria de Gestão Estratégica (AGE), que mantém contato direto com a equipe de este

O Coordenador Jurídico-Administrativo da Corregedoria propôs que o sistema receba um nome próprio, escolhido pelo Comitê, para reconhecer a autoria inicialmente acolhida por todos.

O Juiz Auxiliar da Presidência reforçou os elogios e concordou com a ideia de dar um nome genuinamente do Tribunal.

O Diretor-Geral sugeriu incluir o Secretário de TI no grupo de WhatsApp.

O Secretário Judiciário destacou como vantagem a extração de dados a partir de uma fonte única, garantindo informações fidedignas tanto para a CRE quanto positivo para o Tribunal e todos os envolvidos.

O Secretário de TI parabenizou o servidor Giovanni, principal executor do trabalho, e ressaltou a importância da integração entre as áreas técnica e negocial para que essa experiência deve servir de aprendizado para futuros projetos.

O Coordenador de Soluções Corporativas alertou sobre a alta demanda por painéis de BI e a limitação da força de trabalho, sugerindo que conste em ata a dedicação do servidor Giovanni até a entrega completa para CRE, SJ e AGE, antes de iniciar novos projetos.

O Juiz Auxiliar da Presidência concordou com a priorização formal do projeto até nova deliberação.

Por fim, o representante do Cartório Eleitoral parabenizou o servidor Giovanni e afirmou que o painel será um “farol”, permitindo uma navegação mais eficiente e avance rumo à conquista do Prêmio Diamante no próximo ano, mantendo a tradição de excelência do TRE-MT.

3 – Encaminhamentos e Deliberações

Nada mais havendo a tratar, o Presidente do Comitê, Dr. LUÍS APARECIDO BORTOLUSSI JÚNIOR, agradeceu a presença e a colaboração de todos, das unidades e o espírito de cooperação institucional. Reiterou a expectativa de que o TRE-MT alcance a categoria “Diamante” no Prêmio CNJ de Qualidade em horas.

Deliberações:
1. O Comitê registrou o reconhecimento ao trabalho integrado entre a Secretaria de Tecnologia da Informação, Secretaria Judiciária, Corregedoria e / destacando a importância do novo Painel de Acompanhamento das Metas Nacionais como instrumento de gestão e transparência.
2. Ficou deliberado que o desenvolvimento e a manutenção dessa solução terão prioridade no plano de trabalho da STI, conforme proposta do Coordenador aprovada sem objeções.
3. A Presidência e os membros do Comitê apoiarão a formalização, pela área técnica competente (AGE), de comunicação institucional ao CNJ acerca da utilização de painéis oficiais em integração com o novo painel.
4. Será promovida consulta entre os integrantes do CEJUD para definição do nome oficial da nova ferramenta de acompanhamento das metas.

Anexos:
Anexo I – Infográficos 2025 – Metas CNJ – Janeiro a Setembro

Cuiabá, 5 de novembro de 2025.

DR. LUIS APARECIDO BORTOLUSSI JÚNIOR
Juiz Auxiliar da Presidência e Presidente do CEJUD

DR. MARCELO SEBASTIÃO PRADO DE MORAES
Juiz Auxiliar da Corregedoria Regional Eleitoral

MAURO SÉRGIO RODRIGUES DIOGO Diretor-Geral – DG	CARLOS LUANGA RIBEIRO LIMA Secretário Judiciário - SJD
--	---

LEON MANOEL CAMPOS DOS SANTOS FILHO Secretário de Tecnologia da Informação - STI	SUELI SANAE SHIMADA UEDA Assessora da Presidência - ASPRES
BRENO ANTONIO SIRUGI GASPAROTO Coordenador Jurídico-Administrativo da Corregedoria Regional Eleitoral – CJA/CRE	MÁRCIO CONCEIÇÃO DE LARA CUNHA Assessor de Gestão Estratégica - AGE
ANGELA APARECIDA GABANA DE QUEIROZ Coordenadora de Processamento – CPRO/SJD	MARCELA ALVES LOPES MENDES DE OLIVEIRA Coordenadora de Gestão da Informação - CGI/SJD
ISAQUEU MAIA DO NASCIMENTO Coordenador de Apoio ao Plenário, Acórdãos e Resoluções - COARE/SJD	CARLOS HENRIQUE CÂNDIDO Coordenador de Soluções Corporativas – CSC/STI
GUSTAVO SILVEIRA CASTOR Assessor de Metas, Monitoramento Especial e Controle de 1º Grau – AMMEC/CRE	NICOLLE NAGLE DE SOUSA WAYHS MIGUEZ Assessora de Gestão e Governança Judiciária - AGSJ/SJD
FRANKLANIO SOARES MACIEL Assessor de Governança da STI	JORGE YOSHIRO KIMURA Assessoria de Exames de Contas Eleitorais e Partidárias – ASEPA
MAYRA CATARINA APARECIDA SANTANA COELHO Assessoria de Governança e Projetos Institucionais – AGPI	GIOVANI JOSE FONTANA Seção de Engenharia e Ciência de Dados- SEAD/STI
THIAGO MALHEIROS RIBEIRO Assessor Técnico Judiciário ATJ/SJD	ANTONIO HENRIQUE RICCI BOAVENTURA Representante dos Cartórios Eleitorais – Chefe de Cartório da 1ª Zona Eleitoral
KELLY REGINA SHIROMA HAYASHIDA FORTALEZA Chefe da Seção de Jurisprudência, Normas – SJN/SJD	JOÃO VICTOR AGUIAR DE OLIVEIRA MESSA Estatístico - Assessoria de Gestão Estratégica - AGE



Documento assinado eletronicamente por **THIAGO MALHEIROS RIBEIRO, ASSESSOR**, em 28/11/2025, às 15:28, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **NICOLLE NAGLE DE SOUSA WAYHS, ASSESSOR**, em 28/11/2025, às 15:33, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **MAYRA CATARINA APARECIDA SANTANA COELHO, TÉCNICO JUDICIÁRIO**, em 28/11/2025, às 15:44, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **SUELI SANAE SHIMADA UEDA, ASSESSOR(A) DA PRESIDÊNCIA**, em 28/11/2025, às 17:02, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **ISAQUEU MAIA DO NASCIMENTO, COORDENADOR**, em 28/11/2025, às 17:03, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **MARCIO CONCEICAO DE LARA CUNHA, TÉCNICO JUDICIÁRIO**, em 01/12/2025, às 06:40, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **ANGELA APARECIDA GABANA DE QUEIROZ, ANALISTA JUDICIÁRIO**, em 01/12/2025, às 08:26, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **KELLY REGINA SHIROMA HAYASHIDA FORTALEZA, CHEFE DE SEÇÃO**, em 01/12/2025, às 08:43, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **MAURO SERGIO RODRIGUES DIOGO, DIRETOR-GERAL**, em 01/12/2025, às 08:47, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **JOÃO VICTOR AGUIAR DE OLIVEIRA MESSA, ANALISTA JUDICIÁRIO**, em 01/12/2025, às 08:50, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **LUÍS APARECIDO BORTOLUSSI JÚNIOR, JUIZ AUXILIAR**, em 11/12/2025, às 08:54, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **GIOVANI JOSE FONTANA, TÉCNICO JUDICIÁRIO**, em 16/12/2025, às 11:00, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **GUSTAVO SILVEIRA CASTOR, Assessor de Metas, Monitoramento Especial e Controle de 1º Grau**, em 16/12/2025, às 11:59, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **BRENO ANTONIO SIRUGI GASPAROTO, COORDENADOR**, em 16/12/2025, às 12:07, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **LEON MANOEL CAMPOS DOS SANTOS FILHO, SECRETÁRIO**, em 18/12/2025, às 15:27, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **ANTONIO HENRIQUE RICCI BOAVENTURA, CHEFE DE CARTÓRIO**, em 16/01/2026, às 12:28, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **MARCELO SEBASTIÃO PRADO DE MORAES, JUIZ(A)**, em 19/01/2026, às 09:15, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **CARLOS LUANGA RIBEIRO LIMA, SECRETÁRIO**, em 26/01/2026, às 08:22, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **CARLOS HENRIQUE CANDIDO, COORDENADOR**, em 27/01/2026, às 15:05, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



A autenticidade do documento pode ser conferida no link "[Verificador](#)" informando o código verificador **1047809** e o código CRC **BFB9C97E**.



ANEXO I

INFOGRÁFICOS 2025 – METAS CNJ – Janeiro a Setembro/2025



Infográficos

**Resultado das Metas do CNJ
para 2025: Meta 1, Meta 2,
Meta 4 e Meta 9**

Período: Janeiro a setembro

Análise dos Dados

(Dados até setembro/2025)

Número total de processos distribuídos,
criminais e não-criminais (excluídos os
que saíram da meta):

9995

Número total de processos julgados:

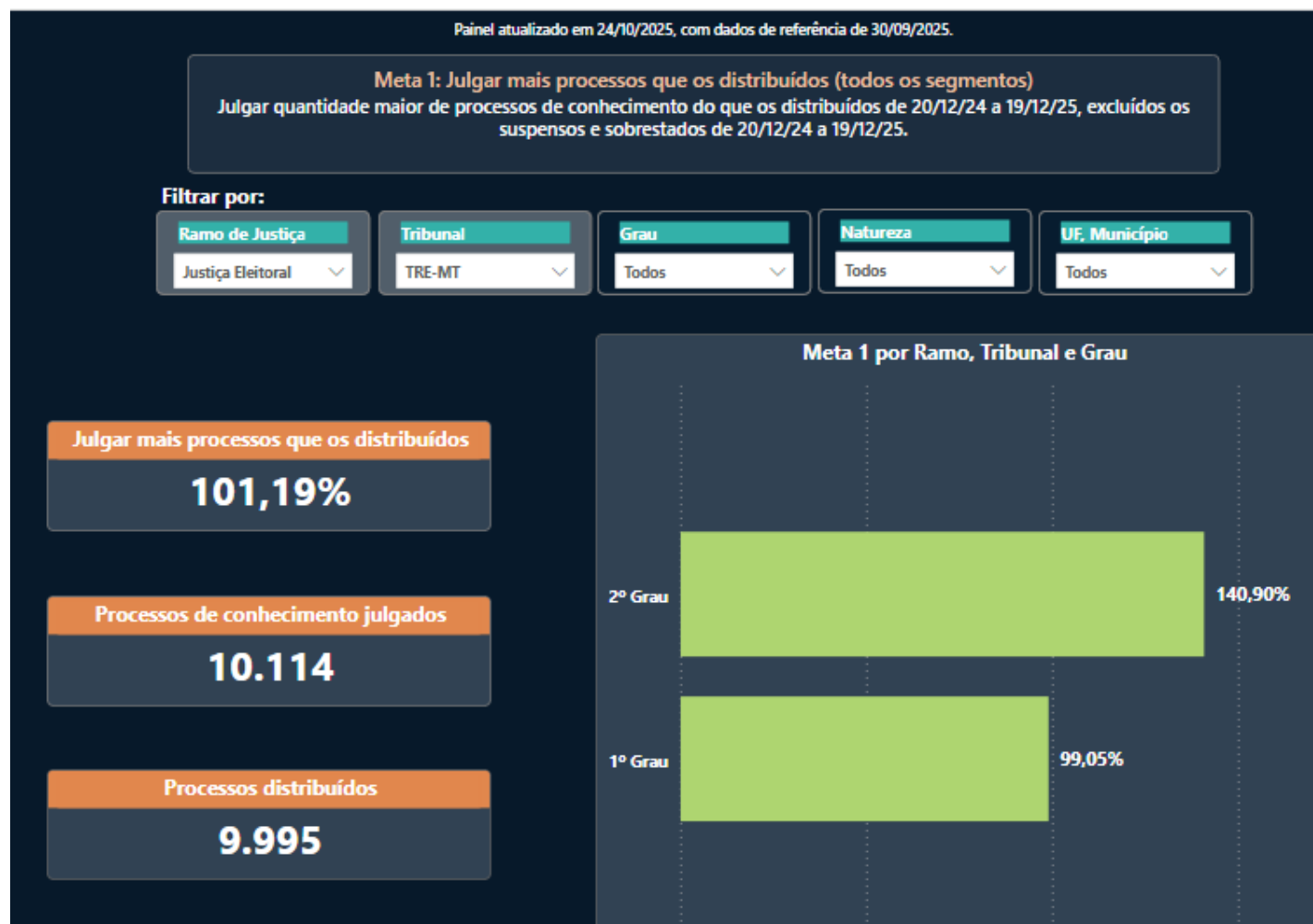
10114

Processos a julgar para atingir a meta:

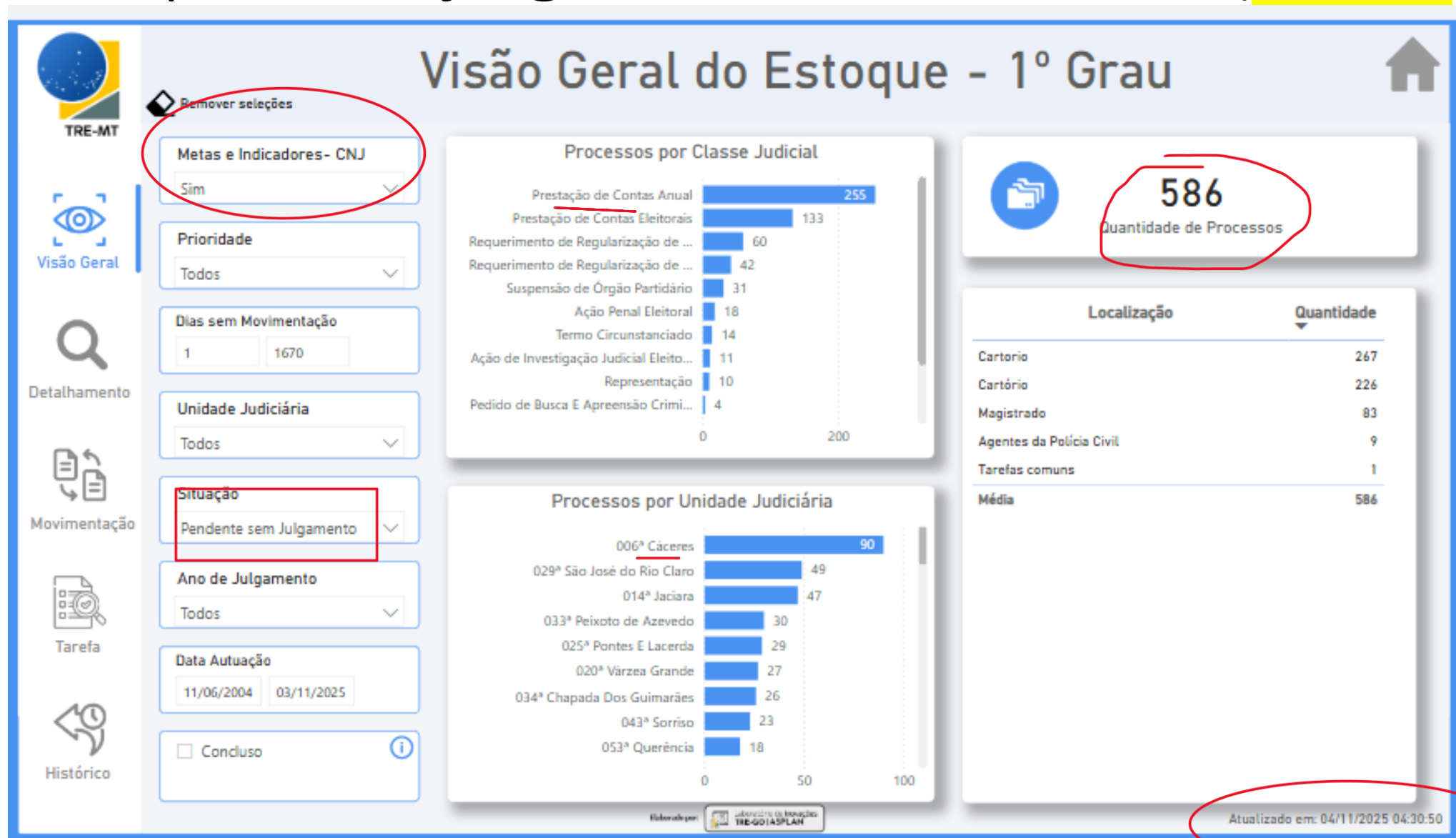
0

Percentual de Cumprimento da Meta:

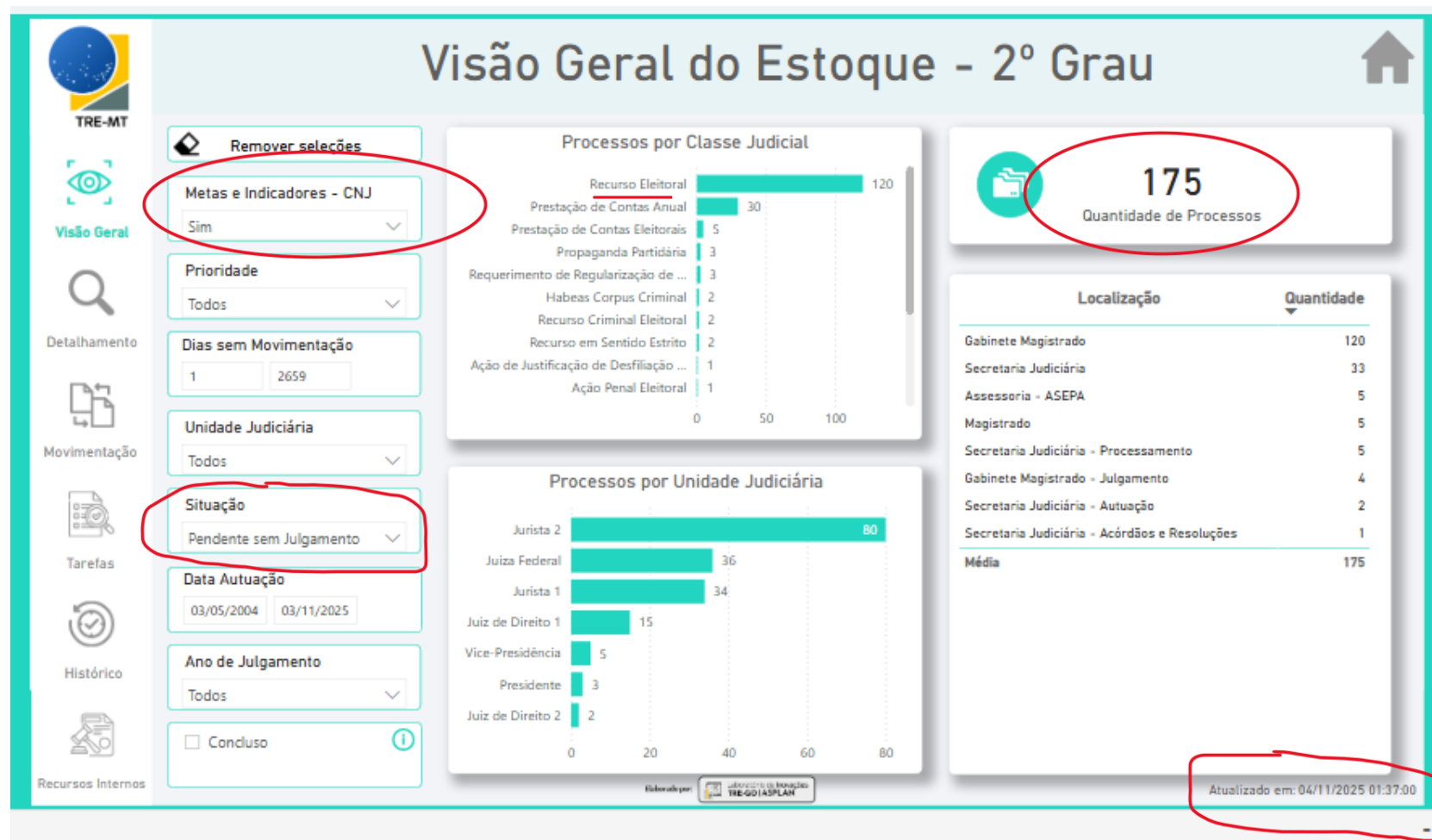
101,19%



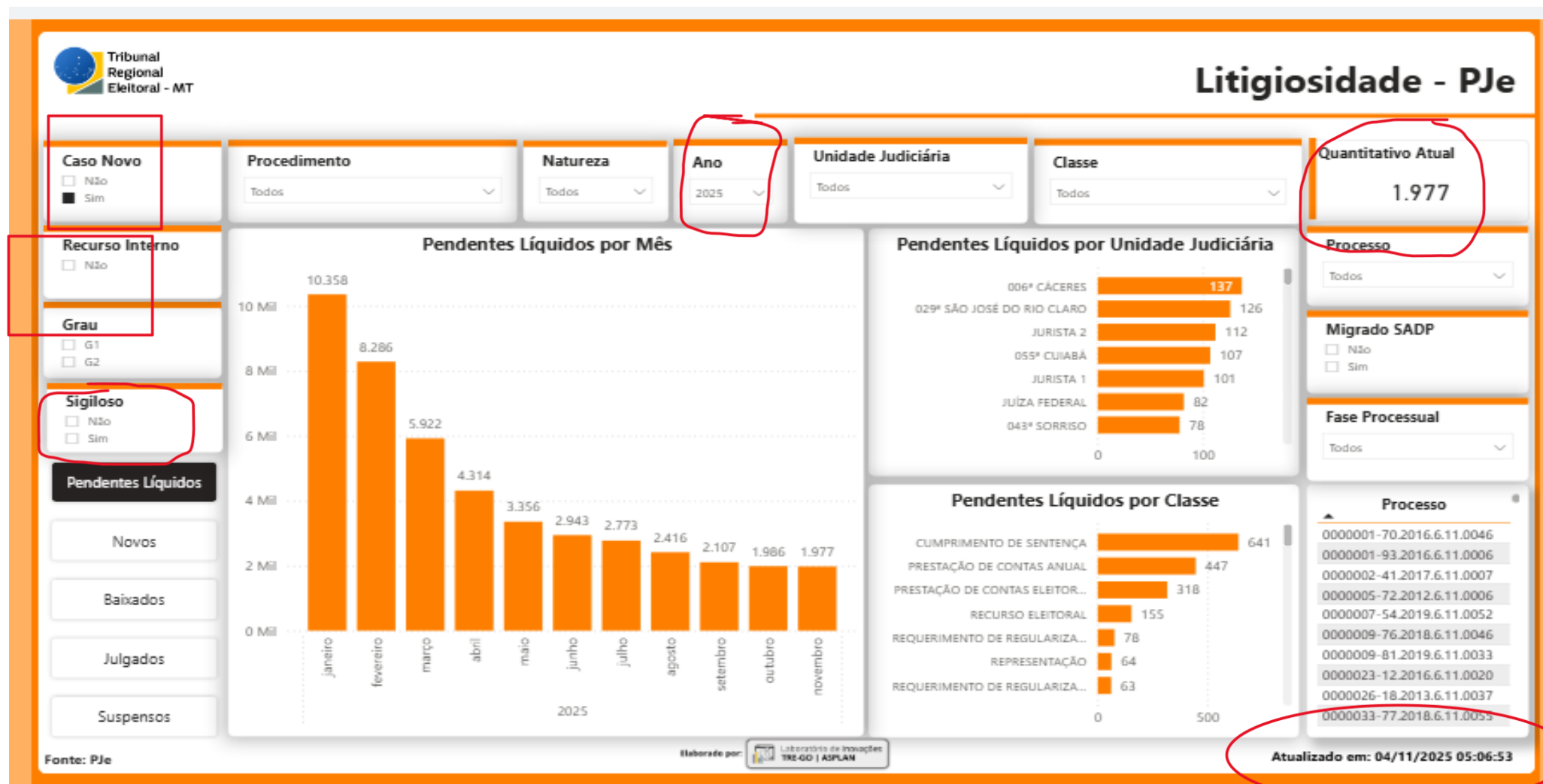
Estoque sem julgamento no 1º Grau (04/11)



Estoque sem julgamento no 2º Grau (04/11)



Pendentes líquidos ao longo do ano (04/11)





META 4 ► TRE-MT



Identificar e julgar até 31/12/2025, 90% dos processos referentes às eleições de 2022 e 50% dos processos referentes às eleições de 2024, distribuídos até 31/12/2024, que possam importar na perda de mandato eletivo ou em inelegibilidade.

META 4

Eleições 2024:

170,30%

Eleições 2022

92,39%

Meta 4 - 1º Grau Eleições 2024 :

170,00%

Meta 4 - 1º Grau Eleições 2022 :

74,07%

Meta 4 - 2º Grau Eleições 2024 :

171,43%

Meta 4 - 2º Grau Eleições 2022 :

111,11%

STJ

Estadual

Federal

Eleitoral

Militar da União

Militar Estadual

Eleições 2022

Cumprimento

92,59%

Passivo

6

Resolvidos

5

Eleições 2024

Cumprimento

170,30%

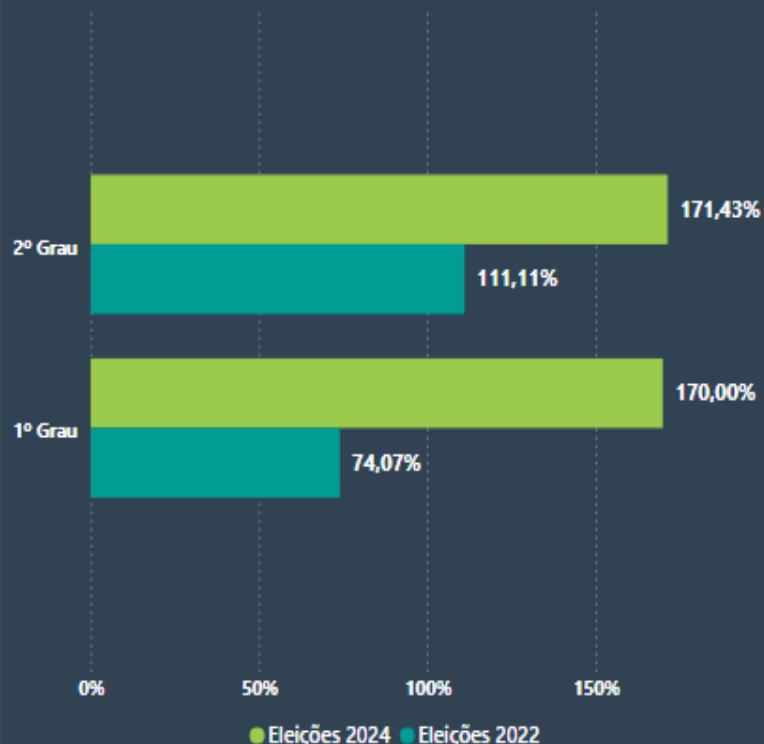
Passivo

101

Resolvidos

86

Cumprimento Meta 4 por Tribunal e Grau



Meta 9 de 2024 – Estimular a Inovação no Poder Judiciário

Implantar, em 2025, um projeto oriundo do laboratório de inovação, de cujo desenvolvimento tenha participado pelo menos um laboratório de outro tribunal ou órgão da administração pública, com avaliação de benefícios à sociedade e relacionados à Agenda 2030.

Id.	Pergunta	Resposta	Período
P9.1	O tribunal cadastrou projeto de inovação no RenovaJud até 31/05/2025?	Sim	31/05/2025
	Esse projeto foi realizado por meio de parceria entre Laboratórios de Inovação?	Sim	31/05/2025
	Esse projeto está relacionado a um dos Objetivos de Desenvolvimento Sustentável - ODS, da Agenda 2030?	Sim	31/05/2025
P9.2	O Tribunal atualizou o cadastro na plataforma RenovaJud para demonstrar a efetiva aplicação pelos Laboratórios de Inovação de abordagem metodológica voltada ao estímulo da criatividade, cocriação e experimentação (processo de inovação), bem como a inovação contida na proposta de solução?	Sim	31/07/2025
P9.3	O tribunal atualizou o cadastro na plataforma RenovaJud, para comprovar a implementação do projeto.	Sim	31/10/2025

PRÊMIO CNJ DE QUALIDADE 2025

EIXO PRODUTIVIDADE

Dados Processuais – Produtividade/Tecnologia*

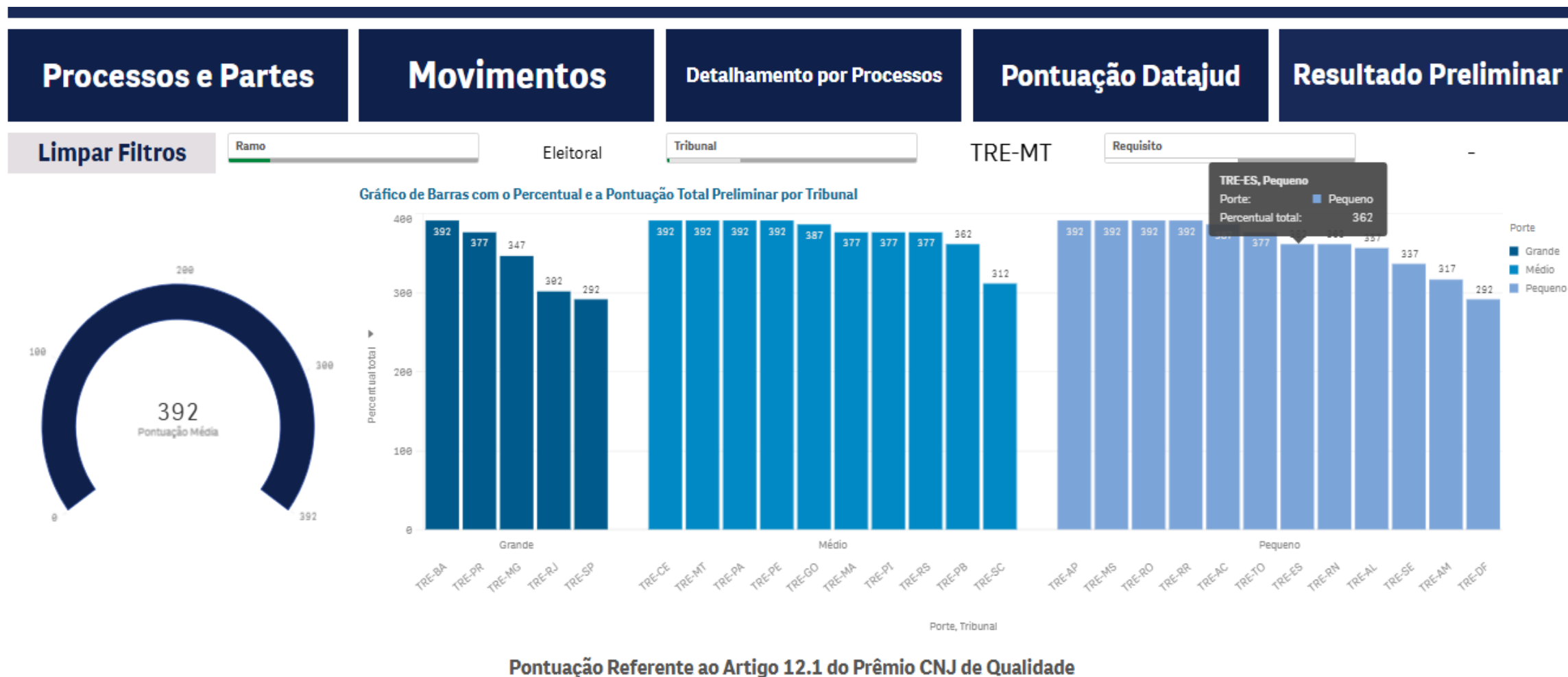
DATAJUD

Tabela com os Indicadores Relacionados à Pontuação por Tribunal

No dia 06.10.2025, os dados foram atualizados em razão de ajustes técnicos referentes aos itens art. 10, II; art. 10, XI e art. 12, I e III

Requisito	Tribunal	Resultado Referência	Valor referência	Resultado	Pontuação
10) II - Reduzir a Taxa de Congestionamento líquida	TRE-MT	-2,00%	50	-13,53%	50
10) III - Tempo médio de duração dos processos pendentes líquidos	TRE-MT	150	50	136	50
10) VI - Julgar ou baixar os processos mais antigos	TRE-MT	3,00%	50	0,14%	50
10) XI - a) tempo médio dos processos pendentes líquidos, considerando o número de dias decorridos entre o início da ação penal e a data-base de cálculo	TRE-MT	700	20	607	20
12) I - a.1) Assuntos Válidos e Folhas ou de Nível 3 em Diante	TRE-MT	98%	10	100%	10
12) I - a.2) Movimento Nacional preenchido, válido e em último nível	TRE-MT	95%	10	100%	10
12) I - a.3) Complementos tabelados preenchidos e válidos	TRE-MT	90%	10	100%	10
12) I - b.1) Polo ativo preenchido e documento preenchido e em formato válido	TRE-MT	95%	10	100%	10
12) I - b.2) Polo passivo preenchido e documento preenchido e em formato válido	TRE-MT	95%	10	99%	10
12) I - b.3) Advogado, tipo e modalidade representante processual preenchido em formato válido	TRE-MT	90%	10	96%	10
12) I - b.4) Número e Tipo do cadastro da OAB preenchidos para os Advogados	TRE-MT	90%	10	100%	10
12) I - c.1) Audiência	TRE-MT	95%	10	100%	10
12) I - c.2) Remessa	TRE-MT	98%	10	100%	10
12) I - c.3) Mudança de Classe	TRE-MT	95%	10	100%	10
12) I - c.9) Responsável julgamento magistrado com CPF válido	TRE-MT	90%	10	99%	10
12) I - d.1) Classes vinculadas aos movimentos	TRE-MT	90%	10	100%	10
12) I - d.2) Órgãos julgadores vinculados aos movimentos	TRE-MT	90%	10	100%	10
12) I - d.3) Órgãos julgadores colegiados vinculados aos movimentos de acordo com o MPM	TRE-MT	90%	5	100%	5
12) I - d.4) Juízo 100% digital	TRE-MT	90%	5	100%	5
12) I - d.6) Tipo de prioridade	TRE-MT	90%	2	100%	2
12) III - a1) Saneamento por Unidade Judiciária - Dados Básicos - Classe	TRE-MT	100%	10	100%	10
12) III - b1) Saneamento por Unidade Judiciária - Assuntos	TRE-MT	98%	10	100%	10
12) III - c1) Saneamento por Unidade Judiciária - Documento Polo Ativo	TRE-MT	95%	5	100%	5
12) III - c2) Saneamento por Unidade Judiciária - Documento Polo Passivo	TRE-MT	95%	5	95%	5
12) IV - Tramitar as ações judiciais de forma Eletrônica	TRE-MT	98,0%	50	100,0%	50

Comparação com outros tribunais – DATAJUD*





Tribunal Regional Eleitoral-MT

Assessoria de Gestão Estratégica - 2025

PREMIO CNJ 2026 – O QUE FAZER AGORA?

- Atenção à minuta do Prêmio CN • Economize /Água
- Prospeção dos indicadores processuais considerando que as regras não vão mudar.