



TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DE MATO GROSSO
Av. Historiador Rubens de Mendonça, 4750 - Bairro Centro Político e Administrativo - CEP 78049-941 - Cuiabá - MT - <http://www.tre-mt.jus.br/>

ATA DE REUNIÃO

CEJUD	Ata de Reunião do Comitê			
Nº 075	Comitê Estratégico de Gestão Judiciária (CEJUD)			
Local:	Via Teams			
Data:	29 de julho de 2025			
Horário:	Início:	10h30min	Término:	11h10
Resumo das discussões:				
Às 10 horas e 34 minutos, o Assessor de Gestão Estratégica deu início à reunião, realizada por videoconferência, com o objetivo de acompanhar o desempenho do Tribunal em relação às metas nacionais e aos indicadores do eixo Produtividade, com foco na pontuação para o Prêmio CNJ de Qualidade. 2- Prêmio CNJ de Qualidade 2025 – critérios de produtividade judiciária. 2.1 Índice de atendimento à demanda - IAD O Assessor de Gestão Estratégica apresentou, inicialmente, o histórico dos processos pendentes de julgamento. No 1º grau, informou que os processos pendentes vinculados à meta estavam em 1.248 no início de julho, subindo para 2.045 em 14 de julho e recuando para 1.237 até a data da reunião. No 2º grau, os números se mantiveram estáveis, com 259 processos pendentes. O Diretor-Geral ressaltou que o aumento observado decorreu do prazo para apresentação de prestações de contas partidárias. Na sequência, foram apresentados os dados do indicador IAD. O Assessor destacou que, no 1º grau, apenas 7 unidades estão com IAD acima de 100%, sendo insuficiente para a pontuação mínima. Seriam necessárias mais 11 unidades, totalizando 18, para atingir a pontuação mínima. No 2º grau, o resultado atual é de 6 unidades com IAD acima de 100%, o que representa mais de 80%, garantindo a pontuação máxima de 20 pontos. Apresentou-se o histórico da evolução desses dados, evidenciando oscilações nas unidades do 1º grau ao longo das últimas semanas, especialmente após novas autuações. No 2º grau, o indicador manteve-se estável. Reforçou-se a importância dos arquivamentos estratégicos, desde que não comprometam o tempo médio, também considerado um indicador relevante. 2.2. Tempo Médio dos Pendentes Líquidos Em relação ao tempo médio, o Assessor destacou sua relação com o IAD, alertando que a baixa de muitos processos novos eleva a média, o que pode acarretar perda de pontos nesse indicador. Informou que o Tribunal evoluiu de 200 dias (em 01/07) para 134 dias em 14 de julho, atingindo a pontuação máxima. Em 22 de julho, houve nova redução para 125 dias, e em 29/07, a média chegou a 126 dias. No 1º grau, eram 124 dias em 22 de julho, subindo para 127 dias na data da reunião. No 2º grau, passou de 133 dias (22/07) para 117 dias atualmente. A média geral foi projetada para estabilizar em 128 dias, o que garantiria a pontuação máxima de 50 pontos. Apresentou-se uma simulação que demonstrou que, mesmo sem novas ações, a média se manteria em 128 dias, garantindo a pontuação máxima. Com essa margem, seria possível baixar até 450 processos com média de 30 dias, mantendo-se abaixo dos 150 dias e assegurando a pontuação máxima tanto no tempo médio quanto no IAD. Concluiu-se que, com o tempo médio favorável, é possível baixar processos novos sem prejuízo à pontuação nesse critério. 2.3 Taxa de Congestionamento, Celeridade processual na tramitação das Ações Penais e Processos Antigos Sobre a taxa de congestionamento, o Assessor relatou que a performance do Tribunal foi positiva, com projeção de alcançar os 50 pontos possíveis. Em relação às ações penais, o tempo médio manteve-se dentro dos limites exigidos para a pontuação máxima, com tendência de queda para menos de 700 dias até o final de julho. 2.4 – Saneamento de Dados Processuais – DataJud O Assessor destacou que, embora algumas inconsistências impeçam a pontuação máxima em três itens (tempo médio, polo passivo e saneamento por unidade judiciária), os dados atualizados até julho ainda não haviam sido considerados pelo CNJ. No que se refere ao CODEX, houve melhora, garantindo pontuação máxima. A Desembargadora Presidente parabenizou o esforço das áreas que já alcançaram pontuação e manifestou sua disposição em colaborar diretamente com aquelas que ainda necessitassem de apoio nos dois dias restantes do ciclo de aferição. Em seguida, foi concedida a palavra ao Assessor de Metas, Monitoramento e Controle do 1º grau. 2.5 Situação do 1º grau O Assessor de Metas do 1º grau apresentou as ações estratégicas implementadas, como o saneamento de partes e atualização do módulo de produtividade mensal. Quanto ao IAD, destacou a separação entre as zonas eleitorais com possibilidade de atingir a meta e aquelas que não teriam condições de alcançá-la em razão das características do estoque processual. As zonas eleitorais sem condições de alcançar a meta de IAD foram orientadas a priorizar as ações penais e os processos com maior tempo de tramitação, o que contribuiu para a melhora no indicador de tempo médio de duração dos processos pendentes líquidos, permitindo que as zonas eleitorais com condições de alcançar o IAD pudessem arquivar processos novos sem comprometer o indicador de tempo. Informou que foi realizada uma enquete, na qual 20 zonas sinalizaram possibilidade de atingir o IAD. Ressaltou a necessidade urgente de ajustes nos critérios considerados no Visio, uma vez que o painel indicava apenas 7 zonas com IAD igual ou superior a 100%, desconsiderando, por exemplo, as zonas 8 e 39, que já tinham atingido o IAD como mencionado em reunião anterior. Relatou também inconsistência no cálculo do CNJ em casos de evolução da classe processual para cumprimento de sentença, em que as baixas não estão sendo computadas quando os processos são anteriores ao período de aferição. Sugeriu o envio de expediente ao CNJ para apontar as inconsistências e garantir a pontuação do IAD com base no cenário fático. Informou que o acompanhamento do IAD do 1º grau tem sido feito por painel próprio da CRE, em razão das inconsistências identificadas, reportadas e ainda pendentes no painel do Visio, em fase de homologação. Porém, expressou seu reconhecimento à equipe da STI por adotar no novo painel de IAD os scripts de cálculo de indicadores fornecidos pelo próprio CNJ. Enfatizou a necessidade de reportar formalmente essas divergências ao CNJ antes do encerramento do prazo. Apontou ainda que há solução paliativa, mas que pode demandar intervenção nos autos digitais. Destacou que algumas ações críticas exigem intervenção imediata e que o acompanhamento tem sido feito processo a processo para o alcance da meta. A Desembargadora agradeceu e parabenizou a equipe da Corregedoria, desejando sucesso nos dois dias restantes. O Diretor-Geral questionou se o ofício ao CNJ deveria ser emitido pela Presidência. O Assessor de Metas confirmou, acrescentando que seria interessante encaminhar também pela Assessoria de Gestão Estratégica, por meio de canal direto, via e-mail. A Presidente comprometeu-se a tratar pessoalmente do tema em sua ida a Brasília. O Assessor de Exame e Prestação de Contas questionou sobre a priorização das baixas processuais, sendo informado pelo Assessor de Gestão Estratégica que, no 1º grau, poderiam ser baixados processos novos sem comprometer a média, ao passo que, no 2º grau, a prioridade seriam os processos mais antigos. O Assessor de Metas do 1º grau reforçou que, nas zonas sem condições de zerar o estoque dentro do prazo de aferição, a orientação é não baixar processos novos neste mês, reservando-os para arquivamento no mês seguinte. Na sequência, foi concedida a palavra à Assessora de Governança e Projetos Institucionais. 2.6 Panorama Geral da Pontuação A Assessora apresentou o panorama geral de pontuação do Tribunal no Prêmio, destacando que a instituição se encontra na faixa para a categoria Prata. Para alcançar a categoria Ouro, seriam essenciais ações como:				

obtenção dos 30 pontos relativos ao percentual de servidores de TI; alcance da pontuação mínima do IAD no 1º grau; e deferimento de recurso junto ao CNJ sobre o ranking da transparência, o que acrescentaria mais 20 pontos.
Sugeriu interlocução da Presidente junto ao Departamento de Gestão Estratégica do CNJ, considerando que as unidades técnicas ainda analisam os recursos.
Reforçou que, com tais medidas, e considerando que todos os documentos comprobatórios garantirão pontuação máxima, a projeção é que o Tribunal alcance a categoria Ouro.
3 – Encaminhamentos e Deliberações
Ao encerrar a reunião, a Desembargadora Presidente agradeceu o empenho de todos os participantes, reafirmou seu comprometimento com as metas institucionais e reiterou a importância de manter o foco e o esforço conjunto nos últimos dias do ciclo de aferição. Por fim, parabenizou o trabalho das equipes e encerrou a reunião às 11 horas e 10 minutos, demonstrando otimismo para o próximo semestre.
Deliberações:
1) AGE, AMMEC, DG e Presidência: Envio de Ofício ao CNJ questionando os critérios de cálculo dos indicadores.
2) Presidência: interlocução junto ao CNJ na visita à Brasília.
Anexos:
Anexo I – Produtividade – Prêmio CNJ de qualidade – AGE

Cuiabá, 29 de julho de 2025.

Desembargadora SERLY MARCONDES ALVES Presidente do Tribunal Regional Eleitoral de Mato Grosso DR. MARCELO SEBASTIÃO PRADO DE MORAES. Juiz Auxiliar da Corregedoria Regional Eleitoral	
MAURO SÉRGIO RODRIGUES DIOGO Diretor-Geral – DG GUSTAVO SILVEIRA CASTOR Assessor de metas, Monitoramento Especial e Controle de 1º grau - AMMEC/CRE LEON MANOEL CAMPOS DOS SANTOS FILHO Secretário de Tecnologia da Informação - STI ANGELA APARECIDA GABANA DE QUEIROZ Coordenadora de Processamento - CPRO/SJ MARCELA ALVES LOPES MENDES DE OLIVEIRA Coordenadora de Gestão da Informação MAYRA CATARINA APARECIDA SANTANA COELHO Assessoria de Governança e Projetos Institucionais - AGPI DANIEL DINO DE SOUSA CARDOSO Assessor de Comunicação Social - ASCOM	ISaqueu MAIA DO NASCIMENTO Secretário Judiciário em substituição- SJD MÁRCIO CONCEIÇÃO DE LARA CUNHA Assessor de Gestão Estratégica - AGE SUELI SANAE SHIMADA UEDA Assessora da Presidência - ASPRES BRENO ANTONIO SIRUGI GASPAROTO Coordenador Jurídico-Administrativo da Corregedoria Regional Eleitoral - CJA/CRE JORGE YOSHIRO KIMURA Assessoria de Exames de Constas Eleitorais e Partidárias - ASEPA ANTONIO HENRIQUE RICCI BOAVENTURA Representante dos Cartórios Eleitorais - Chefe de Cartório da 1ª Zona Eleitoral



Documento assinado eletronicamente por NICOLLE NAGLE DE SOUSA WAYHS, TÉCNICO JUDICIÁRIO, em 21/08/2025, às 11:00, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por MARCIO CONCEICAO DE LARA CUNHA, TÉCNICO JUDICIÁRIO, em 25/08/2025, às 08:20, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por MARCELA ALVES LOPES MENDES DE OLIVEIRA, COORDENADOR, em 25/08/2025, às 10:08, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por ANGELA APARECIDA GABANA DE QUEIROZ, ANALISTA JUDICIÁRIO, em 25/08/2025, às 10:09, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por MAURO SERGIO RODRIGUES DIOGO, DIRETOR-GERAL, em 25/08/2025, às 11:15, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por ISaqueu MAIA DO NASCIMENTO, COORDENADOR, em 25/08/2025, às 11:17, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por DANIEL DINO DE SOUSA CARDOSO, ASSESSOR DE COMUNICAÇÃO SOCIAL, em 25/08/2025, às 14:04, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por GUSTAVO SILVEIRA CASTOR, Assessor de Metas, Monitoramento Especial e Controle de 1º Grau, em 25/08/2025, às 14:36, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por MAYRA CATARINA APARECIDA SANTANA COELHO, TÉCNICO JUDICIÁRIO, em 28/08/2025, às 09:03, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por JORGE YOSHIRO KIMURA, TÉCNICO JUDICIÁRIO, em 28/08/2025, às 14:03, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por SUELI SANAE SHIMADA UEDA, ASSESSOR(A) DA PRESIDÊNCIA, em 29/08/2025, às 17:31, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por SERLY MARCONDES ALVES, PRESIDENTE TRE-MT, em 12/09/2025, às 10:39, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por LEON MANOEL CAMPOS DOS SANTOS FILHO, SECRETÁRIO, em 15/09/2025, às 19:48, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



A autenticidade do documento pode ser conferida no link "[Verificador](#)" informando o código verificador **0986862** e o código CRC **041EBCE1**.



ANEXO I

Prêmio CNJ de Qualidade 2025 – critérios de produtividade judiciária



Infográficos

**Resultado das Metas do CNJ
para 2025: Meta 1, Meta 2,
Meta 4 e Meta 9**

Período: Janeiro a junho

Análise dos Dados

(Dados até maio/2025)

Número total de processos distribuídos,
criminais e não-criminais (excluídos os
que saíram da meta):

8471

Número total de processos julgados:

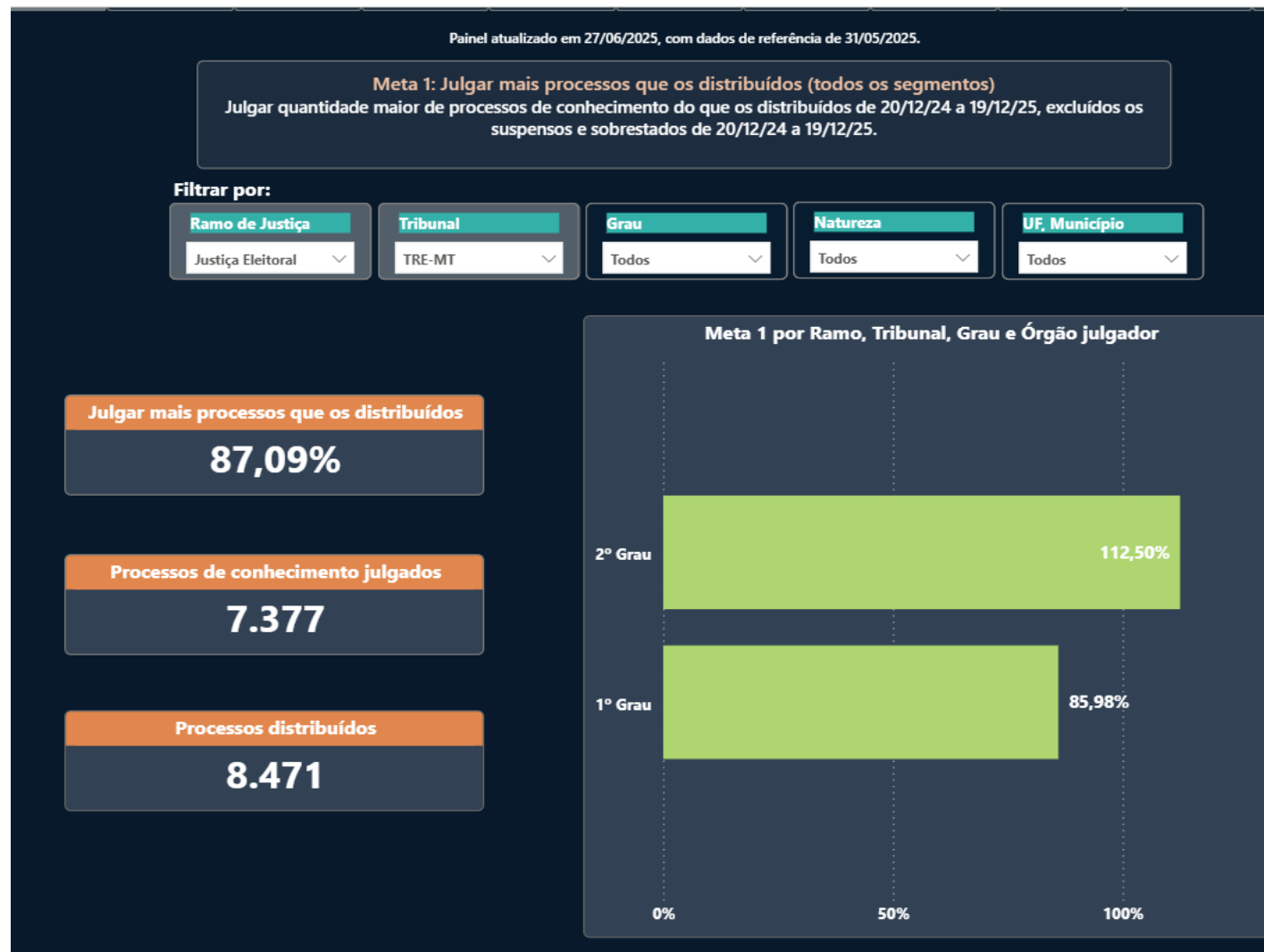
7377

Processos a julgar para atingir a meta:

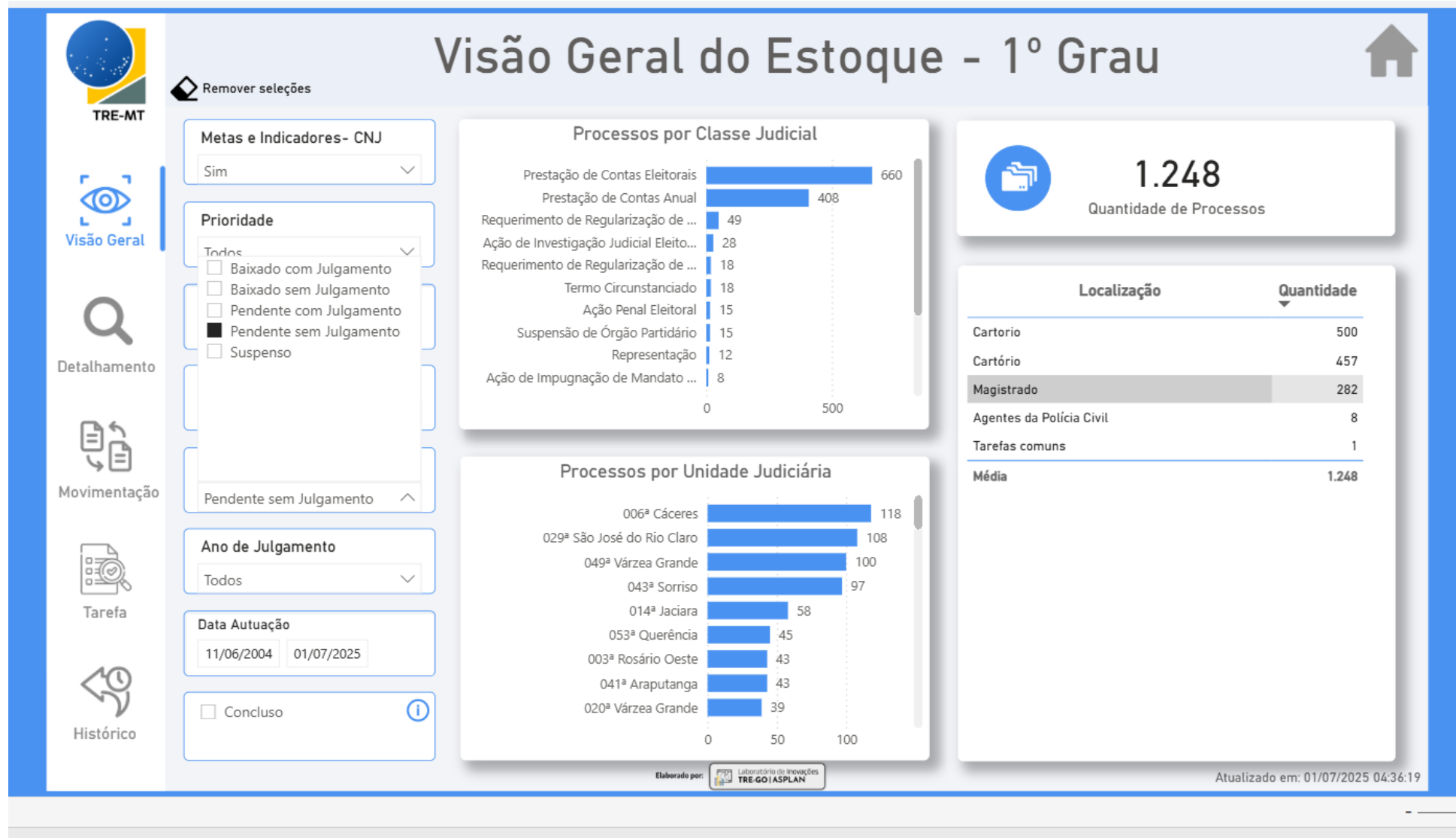
1094

Percentual de Cumprimento da Meta:

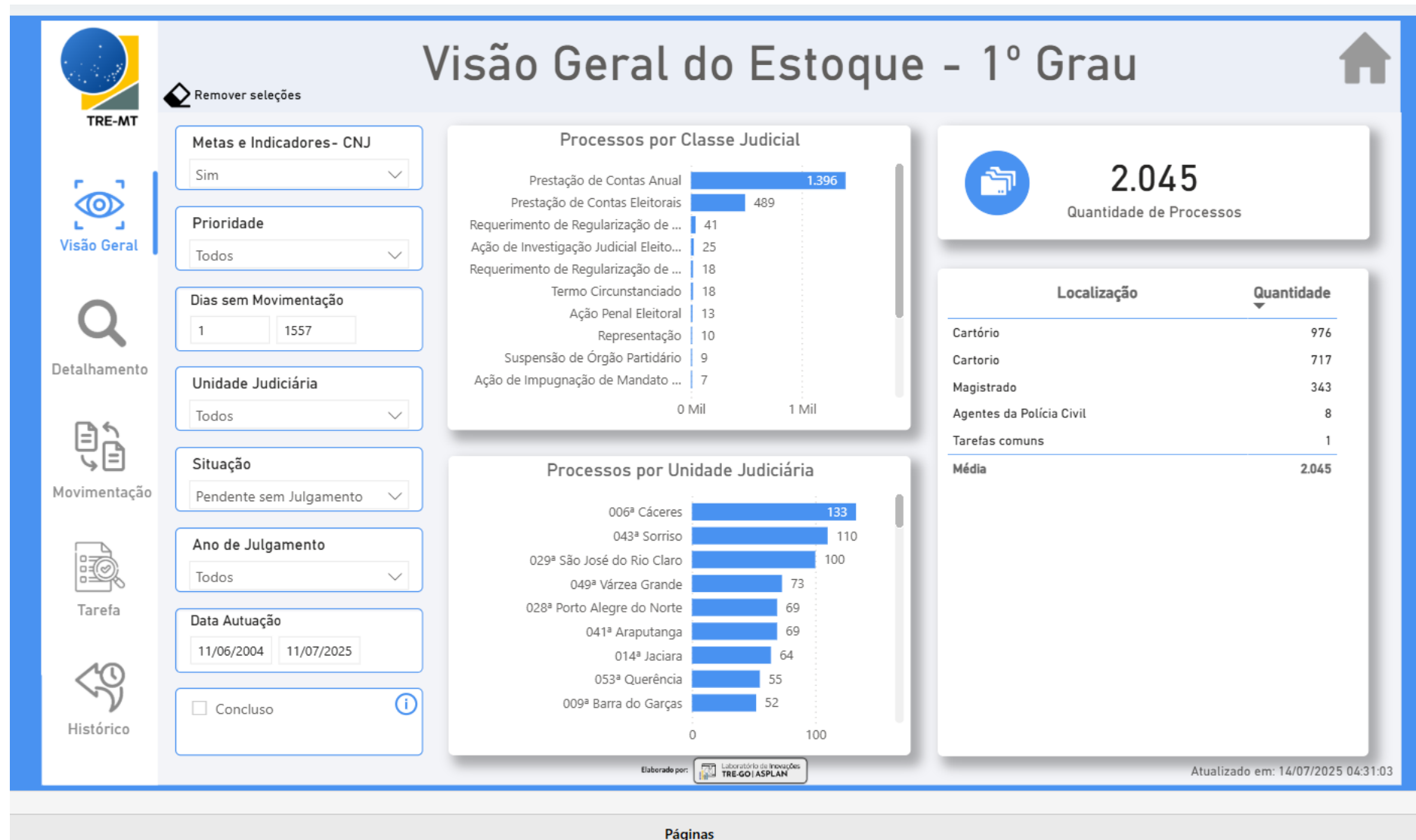
87,09%



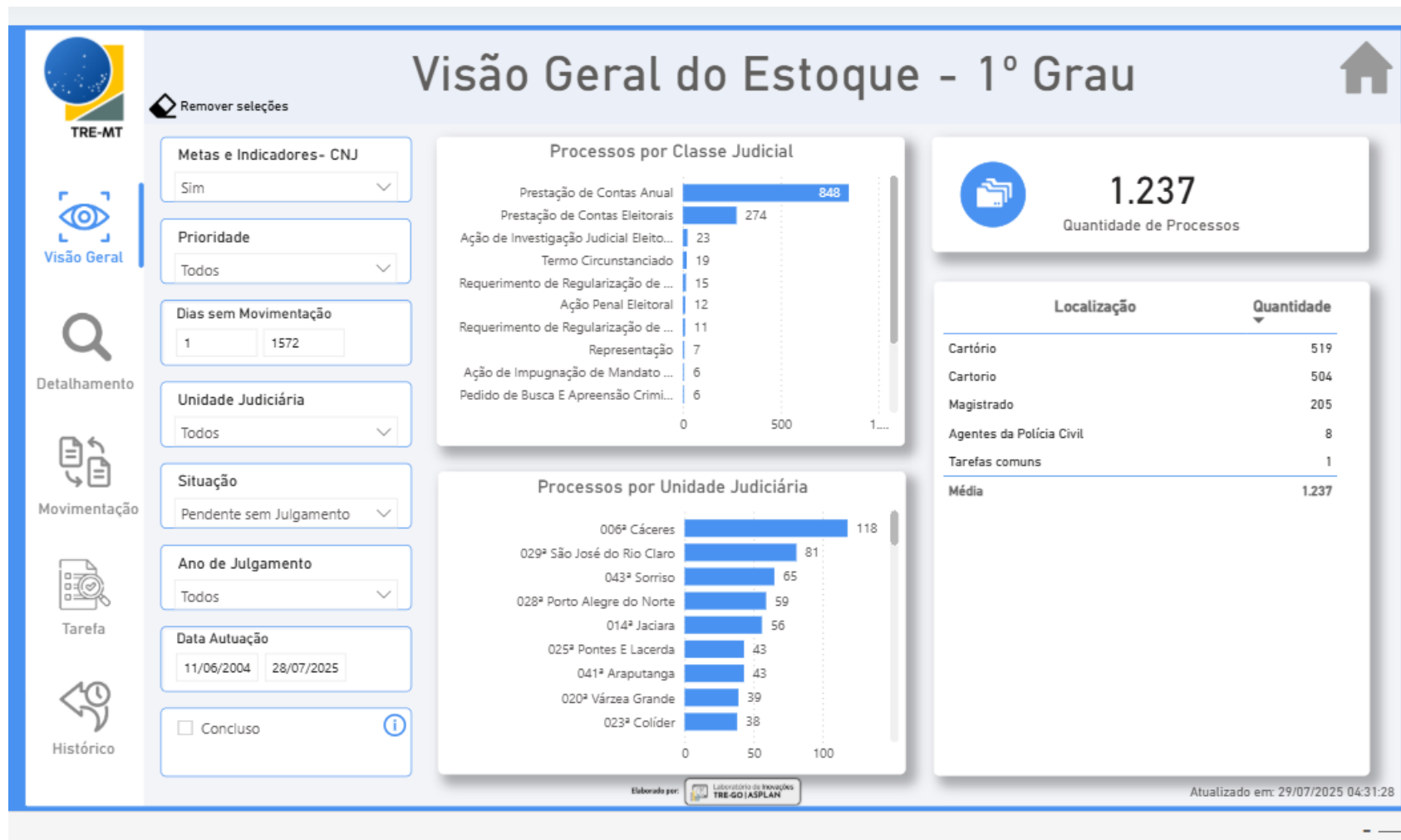
Estoque sem julgamento no 1º Grau (01/07)



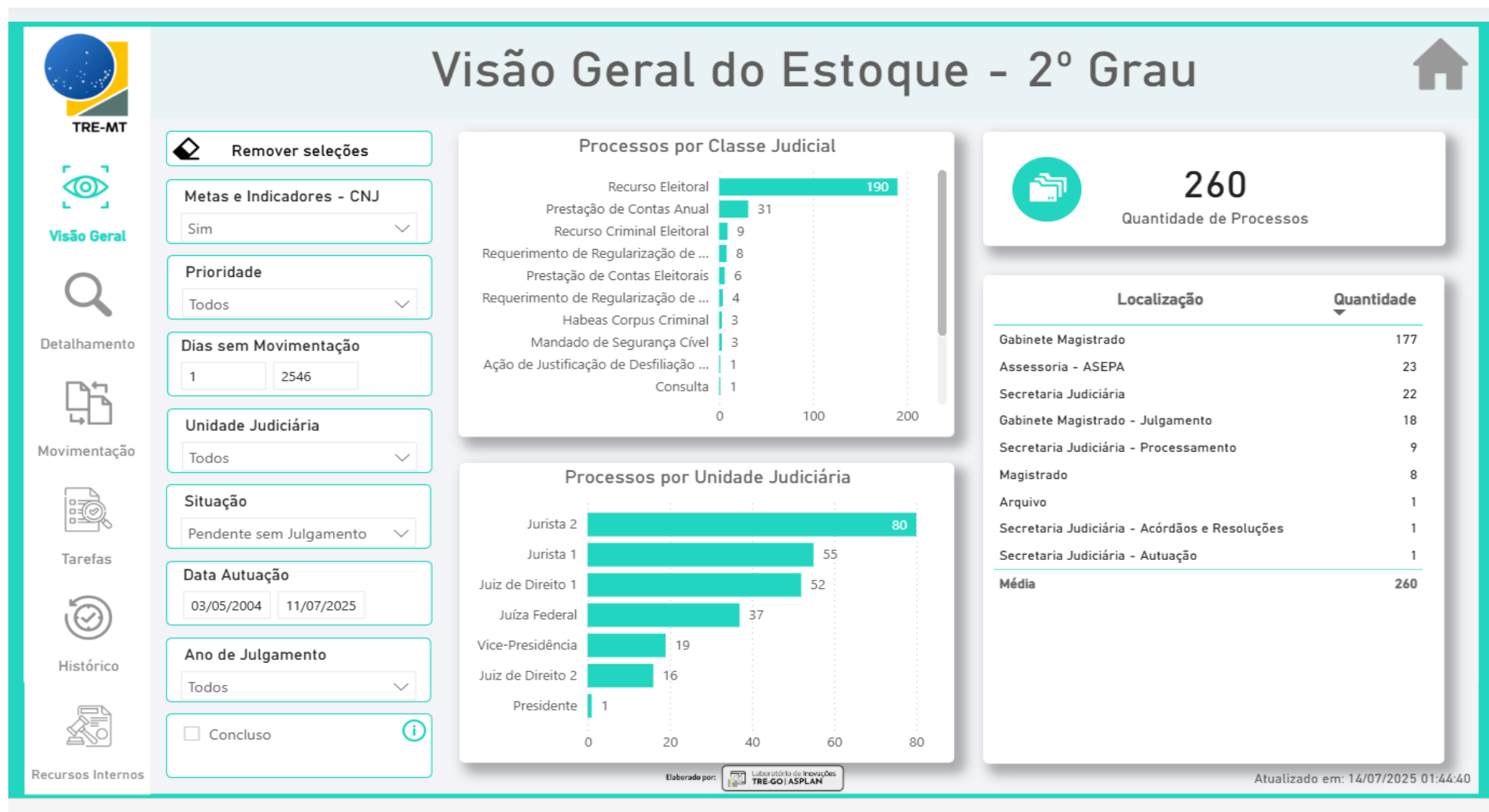
Estoque sem julgamento no 1º Grau (14/07)



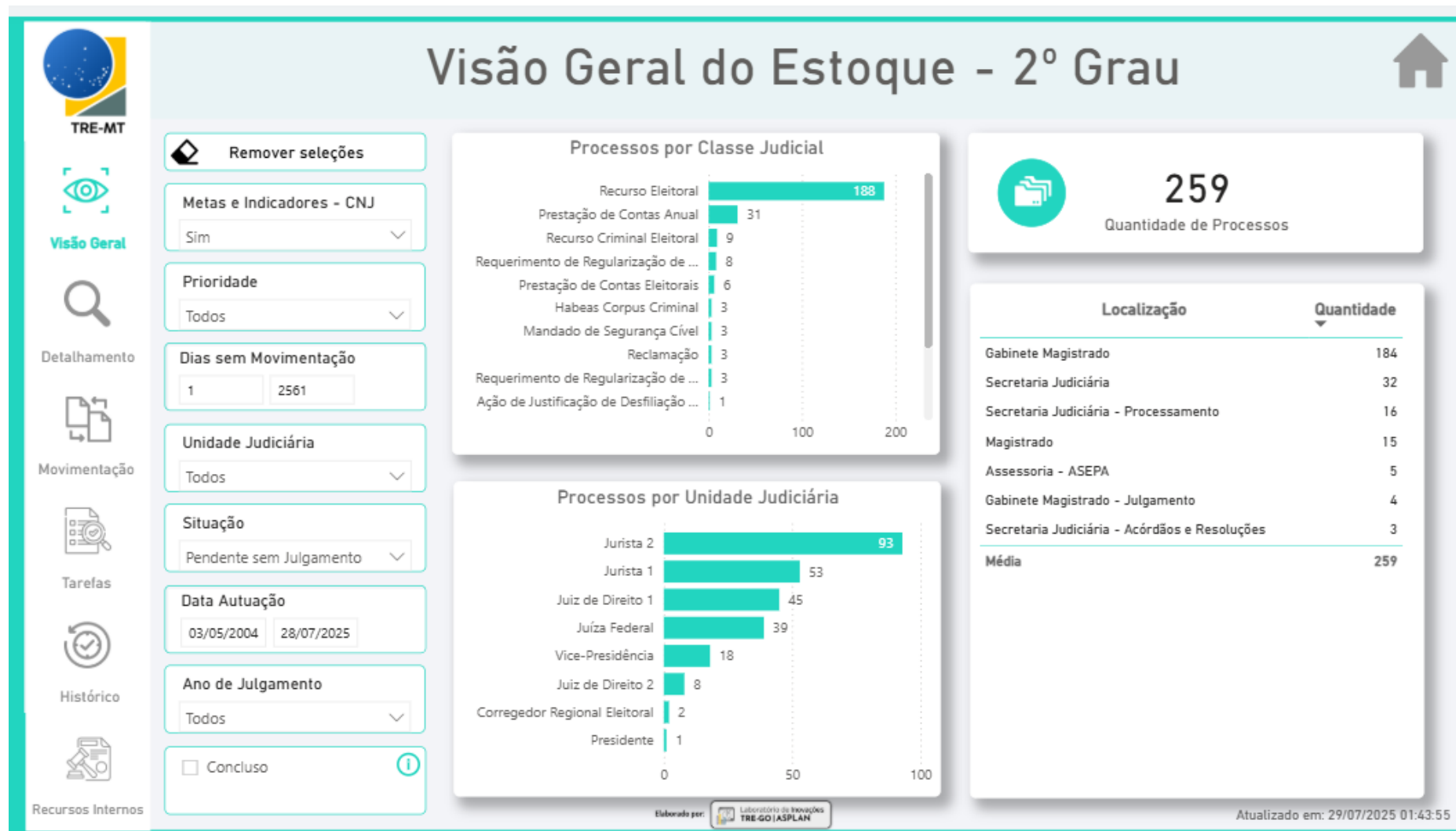
Estoque sem julgamento no 1º Grau (29/07)



Estoque sem julgamento no 2º Grau (14/07)



Estoque sem julgamento no 2º Grau (29/07)



META 2

Atuados até 2023:

139,69%

Atuados até 2019

Sem registro:

Meta 2 - 1º Grau :

137,45%

Meta 2 - 2º Grau :

142,86%

Percentual de Cumprimento da Meta:

139,69%

(70% dos processos distribuídos até 31/12/2023)

Meta 2 – Julgar processos mais antigos (todos os segmentos)

Identificar e julgar até 31/12/2025:

Superior Tribunal de Justiça: 100% dos processos distribuídos até 31/12/2018. Tribunal Superior do Trabalho: 100% dos processos distribuídos até 31/12/2019.

Justiça Estadual: pelo menos, 80% dos processos distribuídos até 31/12/2021 no 1º grau, 90% dos processos distribuídos até 31/12/2022 no 2º grau, 95% dos processos distribuídos até 31/12/2022 nos Juizados Especiais e Turmas Recursais e 100% dos processos de conhecimento pendentes de julgamento há 15 anos (2010) ou mais.

Justiça Federal: todos os processos distribuídos há 16 anos (2009), 85% dos processos distribuídos até 31/12/2021 no 1º e 2º grau e 100% dos processos distribuídos até 31/12/2022 nos Juizados Especiais Federais e nas Turmas Recursais.

Justiça do Trabalho: pelo menos, 94% dos processos distribuídos até 31/12/2023, nos 1º e 2º graus e 100% dos processos pendentes de julgamento há 5 anos (2020) ou mais.

Justiça Eleitoral: 70% dos processos distribuídos até 31/12/2023 e todos os processos de conhecimento pendentes de julgamento há 6 anos (2019) ou mais.

Justiça Militar da União: todos os processos de conhecimento pendentes de julgamento há 5 anos (2020) ou mais e 95% dos processos distribuídos até 31/12/2022 nas Auditorias e 99% dos processos distribuídos até 31/12/2023 no STM.

Justiça Militar Estadual: todos os processos de conhecimento pendentes de julgamento há 3 anos (2022) ou mais e 90% dos processos distribuídos até 31/12/2023 nas Auditorias, e 95% dos processos distribuídos até 31/12/2024 no 2º grau.

Filtrar por:

Tribunal

TRE-MT

Grau

Todos

Natureza

Todos

UF, Município

Todos

STJ TST Estadual Federal Trabalho Eleitoral Militar da União Militar Estadual

Cumprimento Meta 2 por Tribunal, Grau e Órgão julgador



Cumprimento no 1º e 2º Grau

139,69%

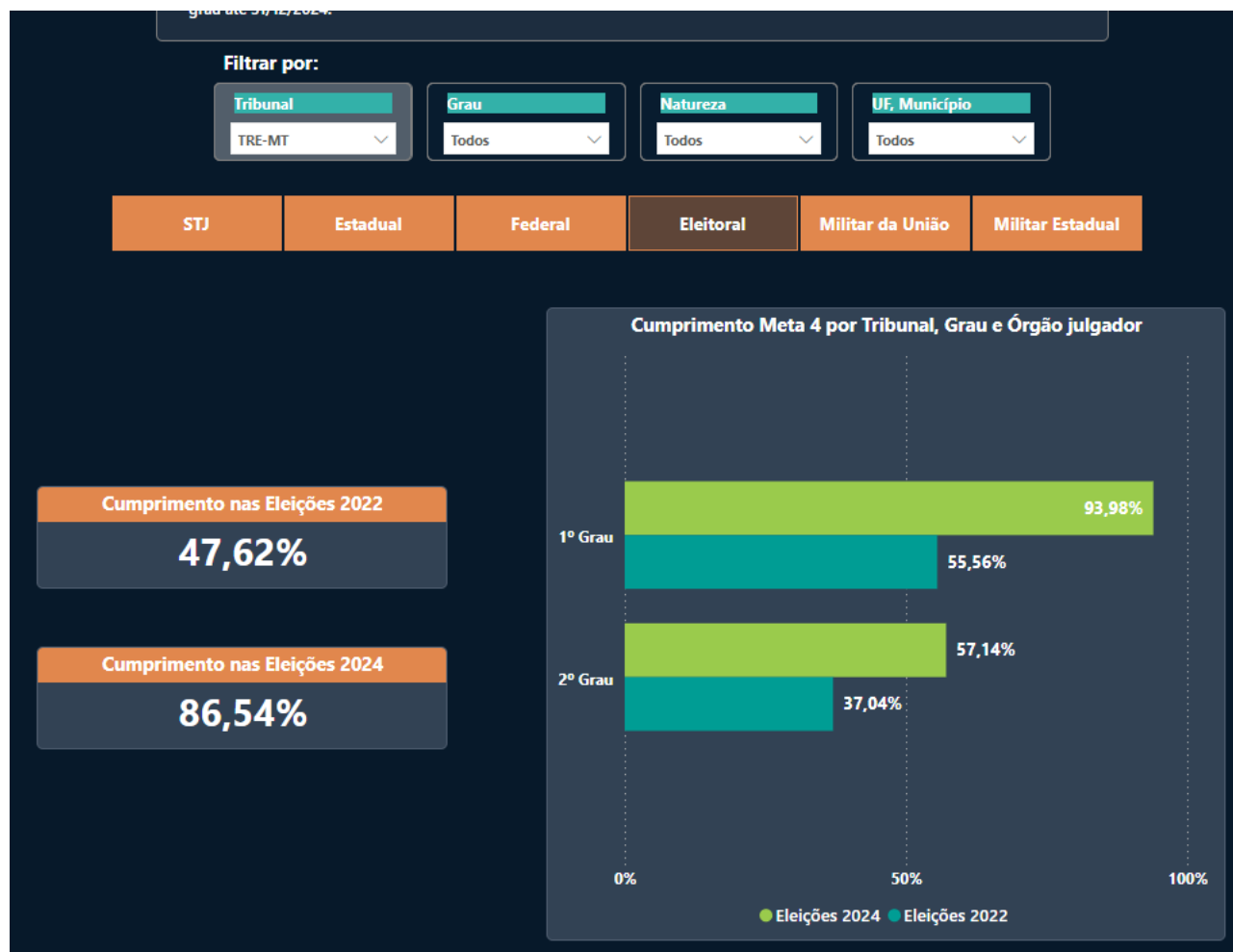
Cumprimento mais Antigos

(Em branco)

META 4 ► TRE-MT



Identificar e julgar até 31/12/2025, 90% dos processos referentes às eleições de 2022 e 50% dos processos referentes às eleições de 2024, distribuídos até 31/12/2024, que possam importar na perda de mandato eletivo ou em inelegibilidade.



META 4

Eleições 2024:

86,54%

Eleições 2022

46,62%

Meta 4 - 1º Grau Eleições 2024 :

93,98%

Meta 4 - 1º Grau Eleições 2022 :

55,56%

Meta 4 - 2º Grau Eleições 2024 :

57,14%

Meta 4 - 2º Grau Eleições 2022 :

37,04%

Meta 9 de 2024 – Estimular a Inovação no Poder Judiciário

Implantar, em 2025, um projeto oriundo do laboratório de inovação, de cujo desenvolvimento tenha participado pelo menos um laboratório de outro tribunal ou órgão da administração pública, com avaliação de benefícios à sociedade e relacionados à Agenda 2030.

Id.	Pergunta	Resposta	Período
P9.1	O tribunal cadastrou projeto de inovação no RenovaJud até 31/05/2025?	Sim	31/05/2025
	Esse projeto foi realizado por meio de parceria entre Laboratórios de Inovação?	Sim	31/05/2025
	Esse projeto está relacionado a um dos Objetivos de Desenvolvimento Sustentável - ODS, da Agenda 2030?	Sim	31/05/2025
P9.2	O Tribunal atualizou o cadastro na plataforma RenovaJud para demonstrar a efetiva aplicação pelos Laboratórios de Inovação de abordagem metodológica voltada ao estímulo da criatividade, cocriação e experimentação (processo de inovação), bem como a inovação contida na proposta de solução?	Não	31/07/2025
P9.3	O tribunal atualizou o cadastro na plataforma RenovaJud, para comprovar a implementação do projeto.	Não	31/10/2025

PRÊMIO CNJ DE QUALIDADE 2025

EIXO PRODUTIVIDADE

1º Grau: a.5) acima de 80,00% das unidades judiciárias com IAD igual ou maior que 100,00% **(30 pontos)** a.1) de 30,1% a 40,00% das unidades judiciárias com IAD igual ou maior que 100,00%;

Resultado Atual: 7/57 (mínimo 18/57)

12,81% - 0 pontos

2º Grau b.5) acima de 80,00% das unidades judiciárias com IAD igual ou maior que 100,00% **(20 pontos)**;

Resultado Atual: 6 de 7

85,71% - 20 pontos

1º Grau 27/06



1º Grau 14/07



Índice de Atendimento à Demanda

por Unidade Judiciária



Em homologação

Período de referência CNJ: 08/2024 a 07/2025

Remover Seleções

Expectativa Pontuação Prêmio

Total: 20 de 50
G1: 0 de 30
G2: 20 de 20



UJ com IAD $\geq$ 100%

4 de 57



7,02%

Casos Novos/Entradas (12 Meses)

29.358

Baixados/Saídas (12 Meses)

27.678

Grau

G1



Unidade Judiciária

Todos



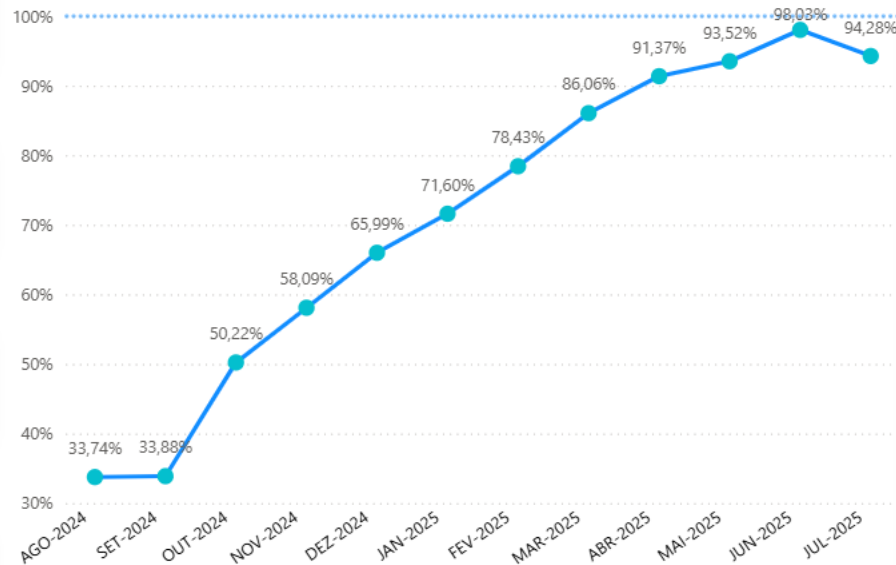
Mês-ano

Todos

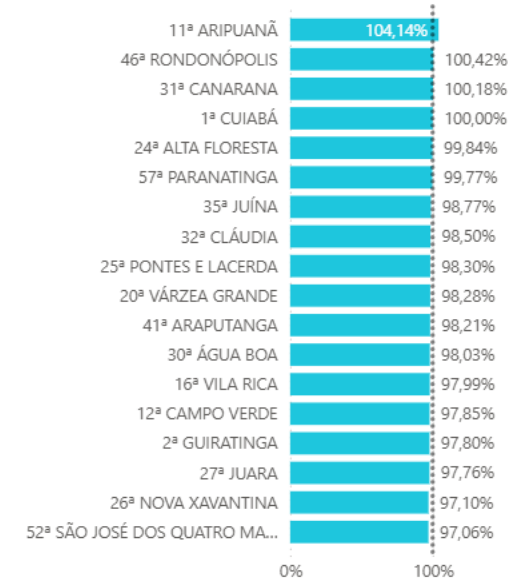


Detalhamento

Índice de Atendimento à Demanda - G1



IAD por Unidade Judiciária



Fonte: DataJud + dados parciais, via Script R - CNJ

Dados processados até: 14/07/2025 00:51:00

1º Grau 22/07 = 7% Faltariam 14 zonas



Índice de Atendimento à Demanda por Unidade Judiciária

Em homologação

Período de referência CNJ: 08/2024 a 07/2025

Remover Seleções

Expectativa Pontuação Prêmio

Total: 20 de 50
G1: 0 de 30
G2: 20 de 20

UJ com IAD >= 100%

4 de 59
6,78%

Casos Novos/Entradas (12 Meses)

29.408

Baixados/Saídas (12 Meses)

27.946

Grau

G1

Unidade Judiciária

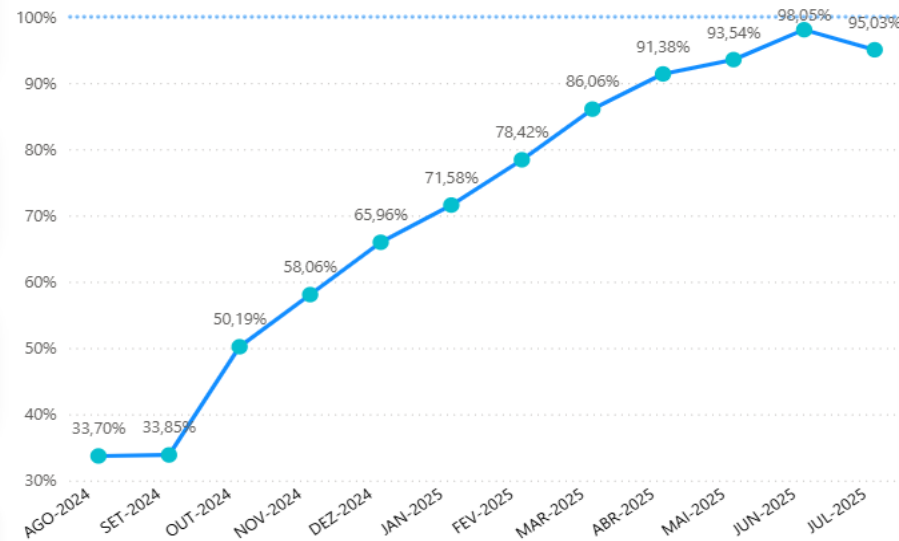
Todos

Mês-ano

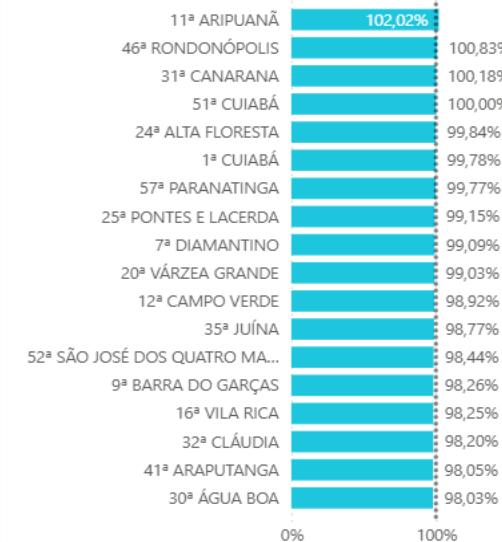
Todos

Detalhamento

Índice de Atendimento à Demanda - G1



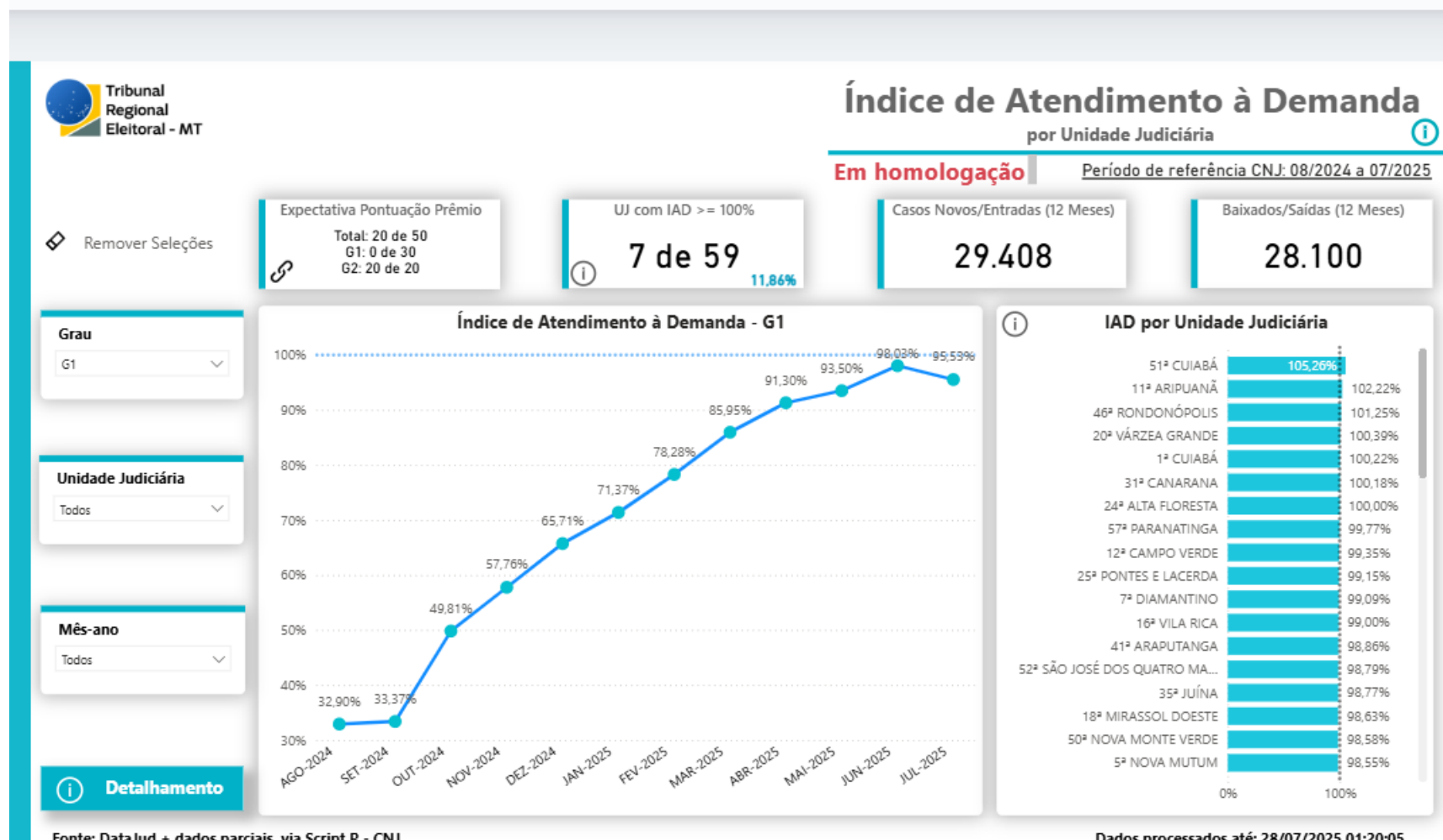
IAD por Unidade Judiciária



Fonte: DataJud + dados parciais, via Script R - CNJ

Dados processados até: 22/07/2025 01:20:03

1º Grau 29/07 = 12,28% Faltariam 11 zonas



2º Grau 27/06



Remover Seleções

Grau

G2

Unidade Judiciária

Todos

Mês-ano

JUN-2025



Detalhamento

Expectativa Pontuação Prêmio

Total: 35 de 50
G1: 15 de 30
G2: 20 de 20

UJ com IAD >= 100%



6 de 7

85,71%

Casos Novos/Entradas (12 Meses)

2.375

Baixados/Saídas (12 Meses)

2.530

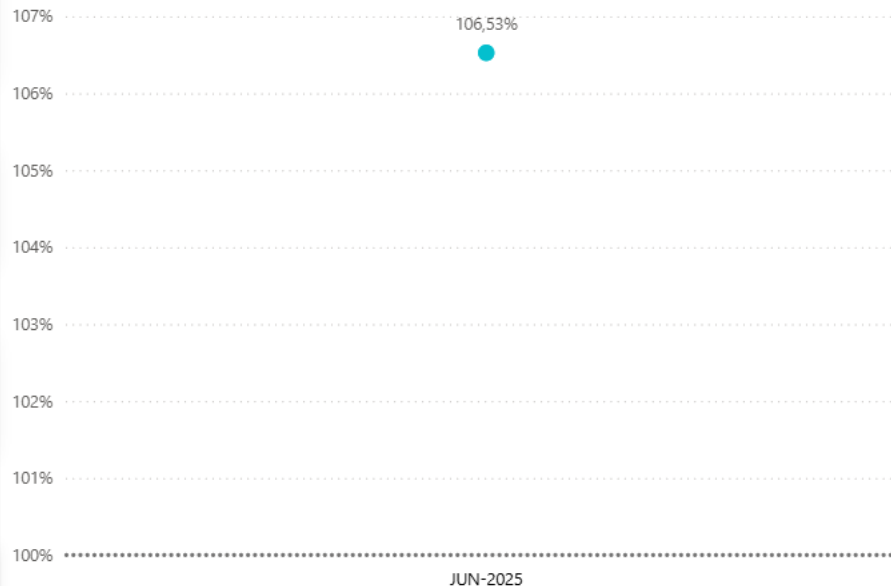
Índice de Atendimento à Demanda por Unidade Judiciária



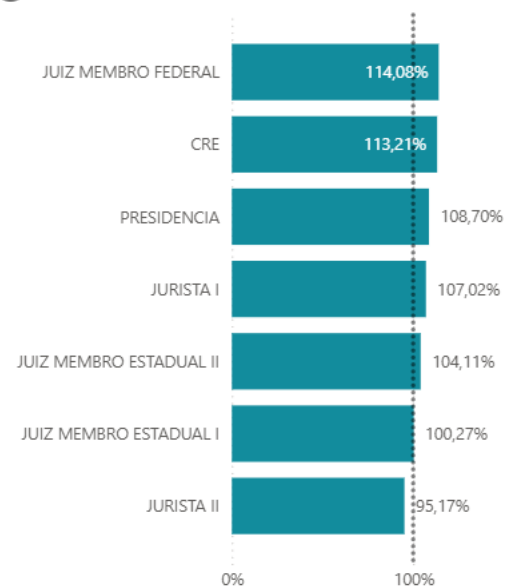
Em homologação

Período de referência CNJ: 08/2024 a 07/2025

Índice de Atendimento à Demanda - G2



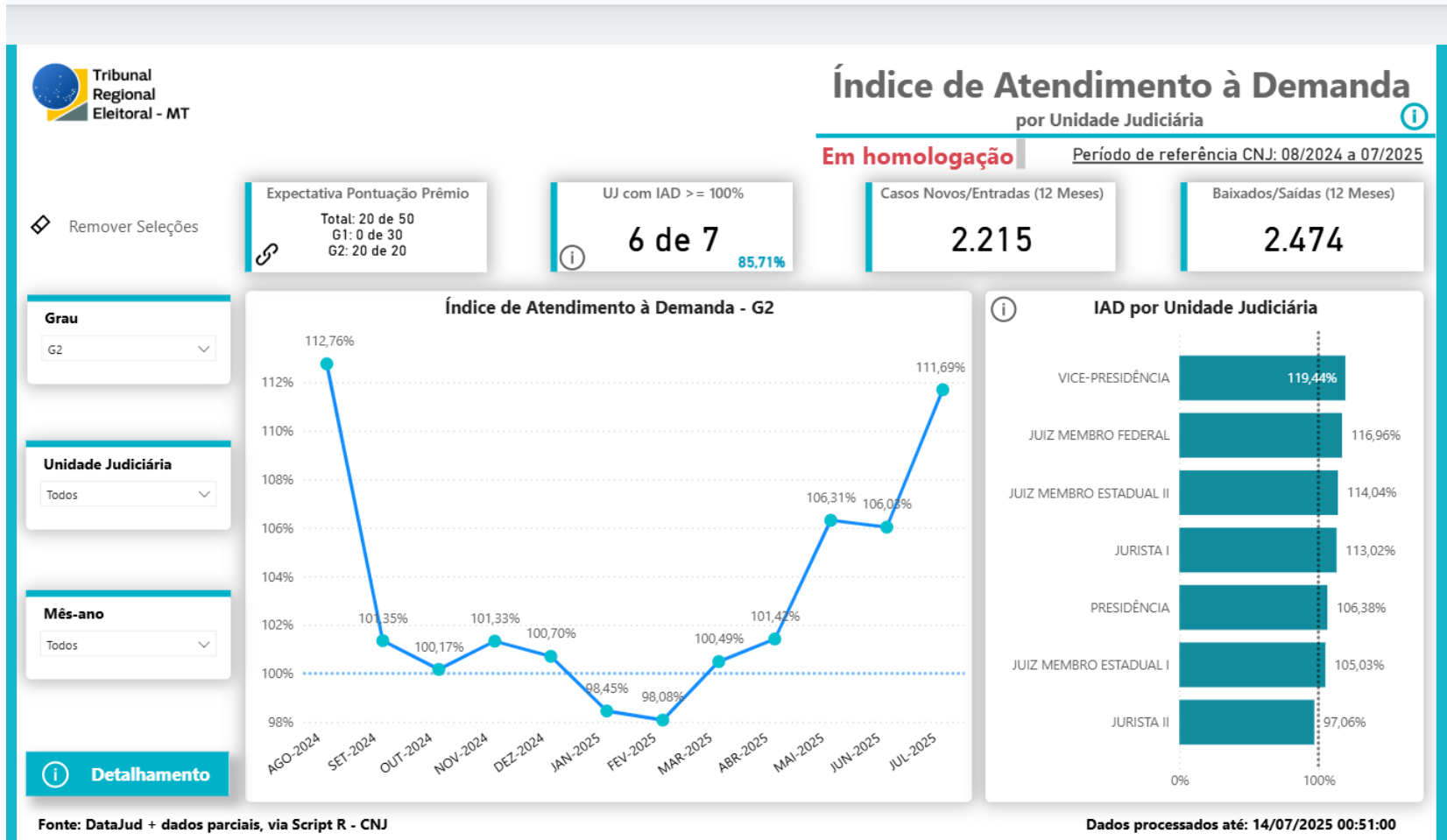
IAD por Unidade Judiciária



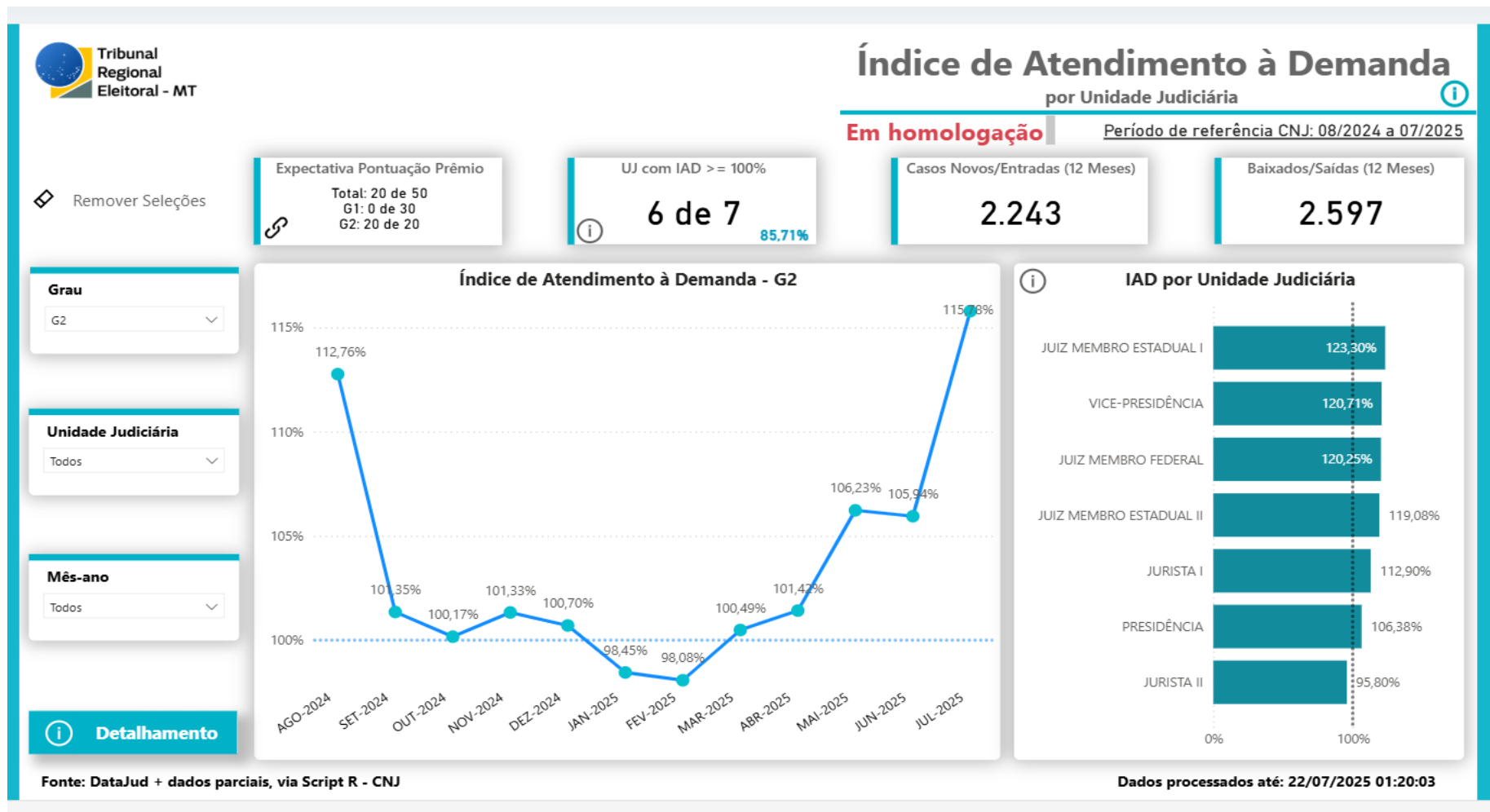
Fonte: DataJud + dados parciais, via Script R - CNJ

Dados atualizados em: 27/06/2025 16:54:08

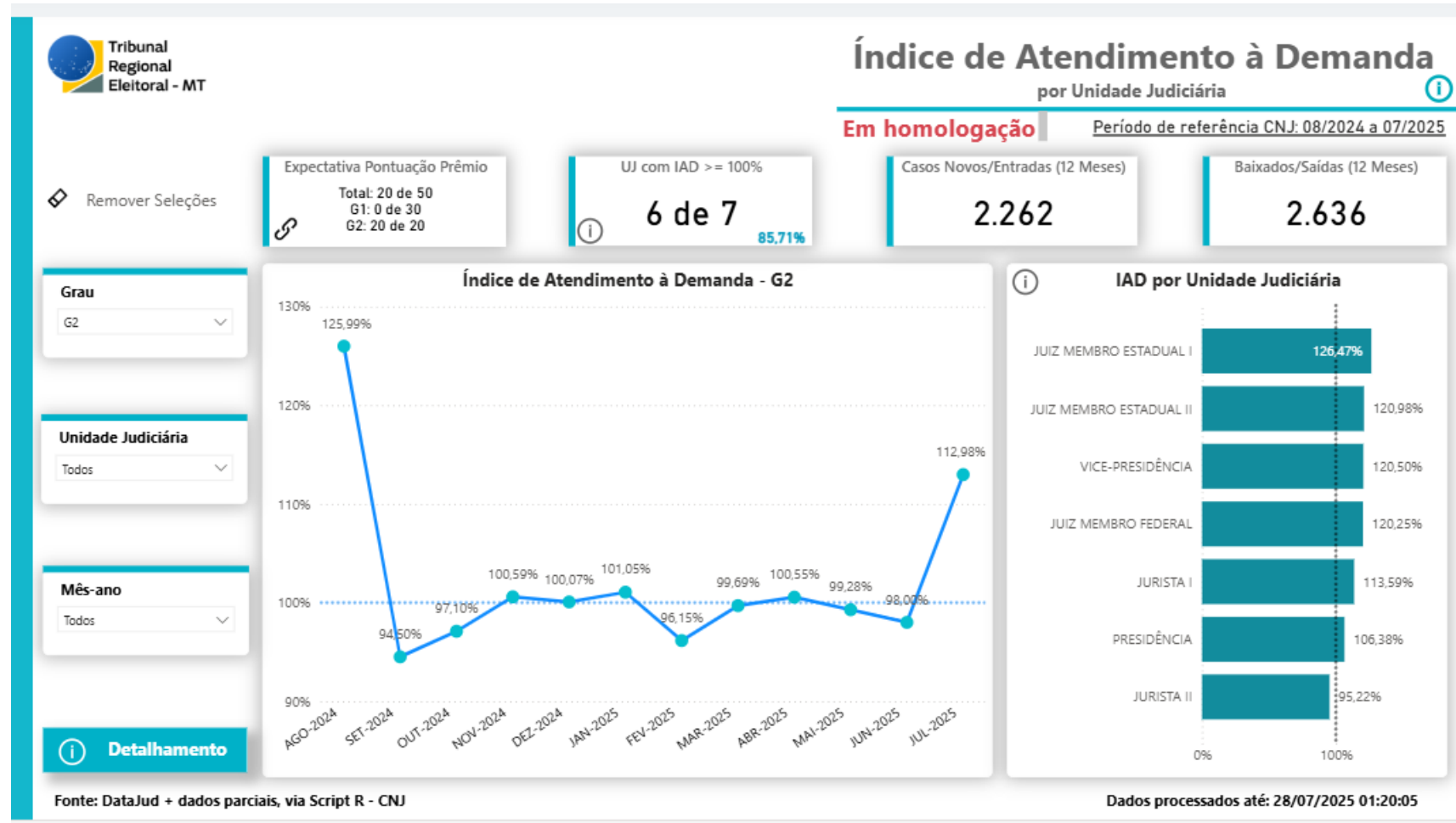
2º Grau 14/07



2º Grau 22/07 - 85,71%

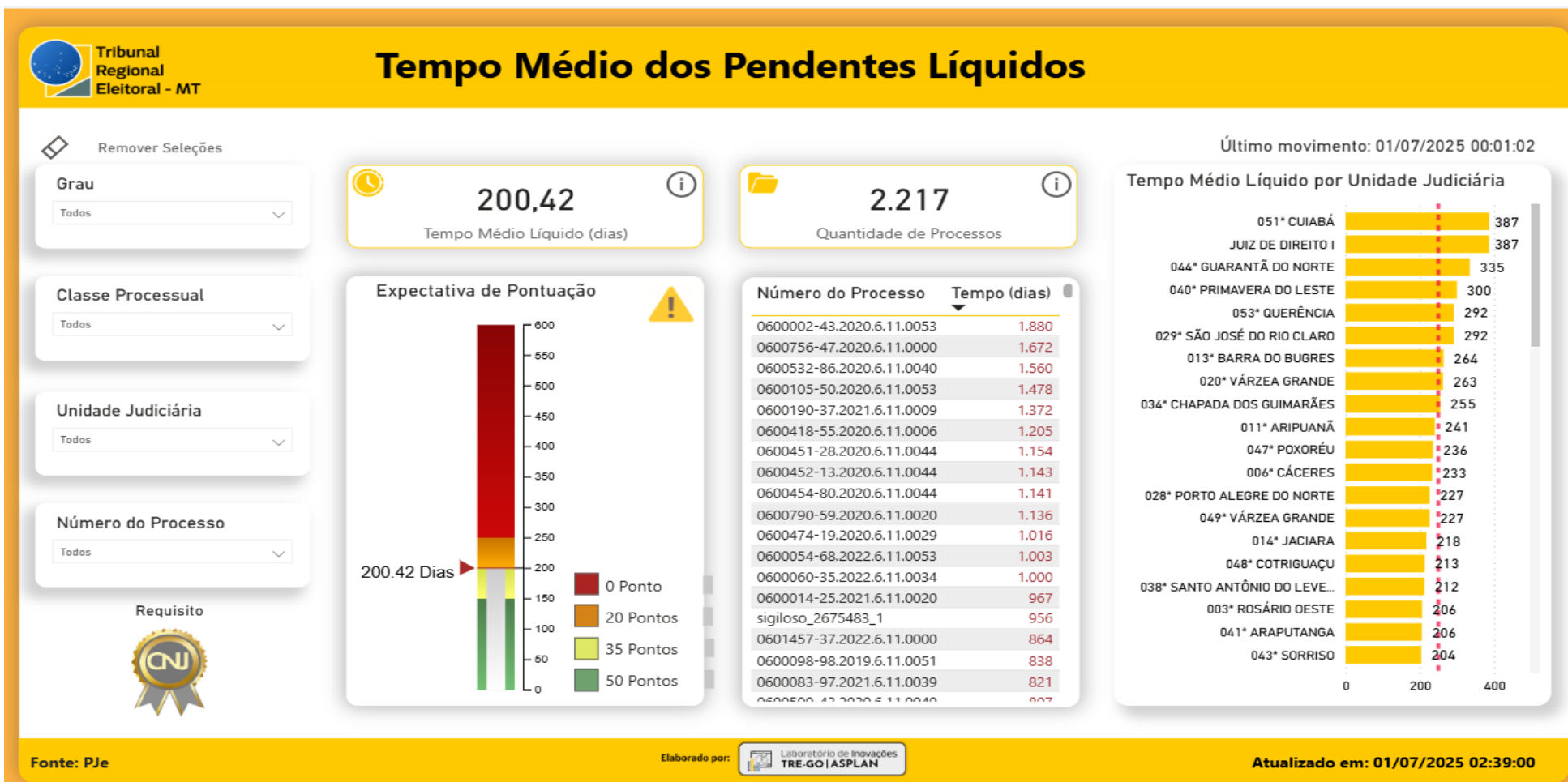


2º Grau 29/07 - 85,71%



Tempo médio dos processos pendentes

- Na Justiça Eleitoral a) até 150 dias (50 pontos); b) de 151 a 200 dias (35 pontos); c) de 201 a 250 dias (20 pontos). 01/07/2025



Tempo médio dos processos pendentes

- Na Justiça Eleitoral a) até 150 dias (50 pontos); b) de 151 a 200 dias (35 pontos); c) de 201 a 250 dias (20 pontos). **14/07/2025**



Tempo médio dos processos pendentes

- Na Justiça Eleitoral a) até 150 dias (50 pontos); b) de 151 a 200 dias (35 pontos); c) de 201 a 250 dias (20 pontos). 22/07/2025



Tempo médio dos processos pendentes

- Na Justiça Eleitoral a) até 150 dias (50 pontos); b) de 151 a 200 dias (35 pontos); c) de 201 a 250 dias (20 pontos). 29/07/2025



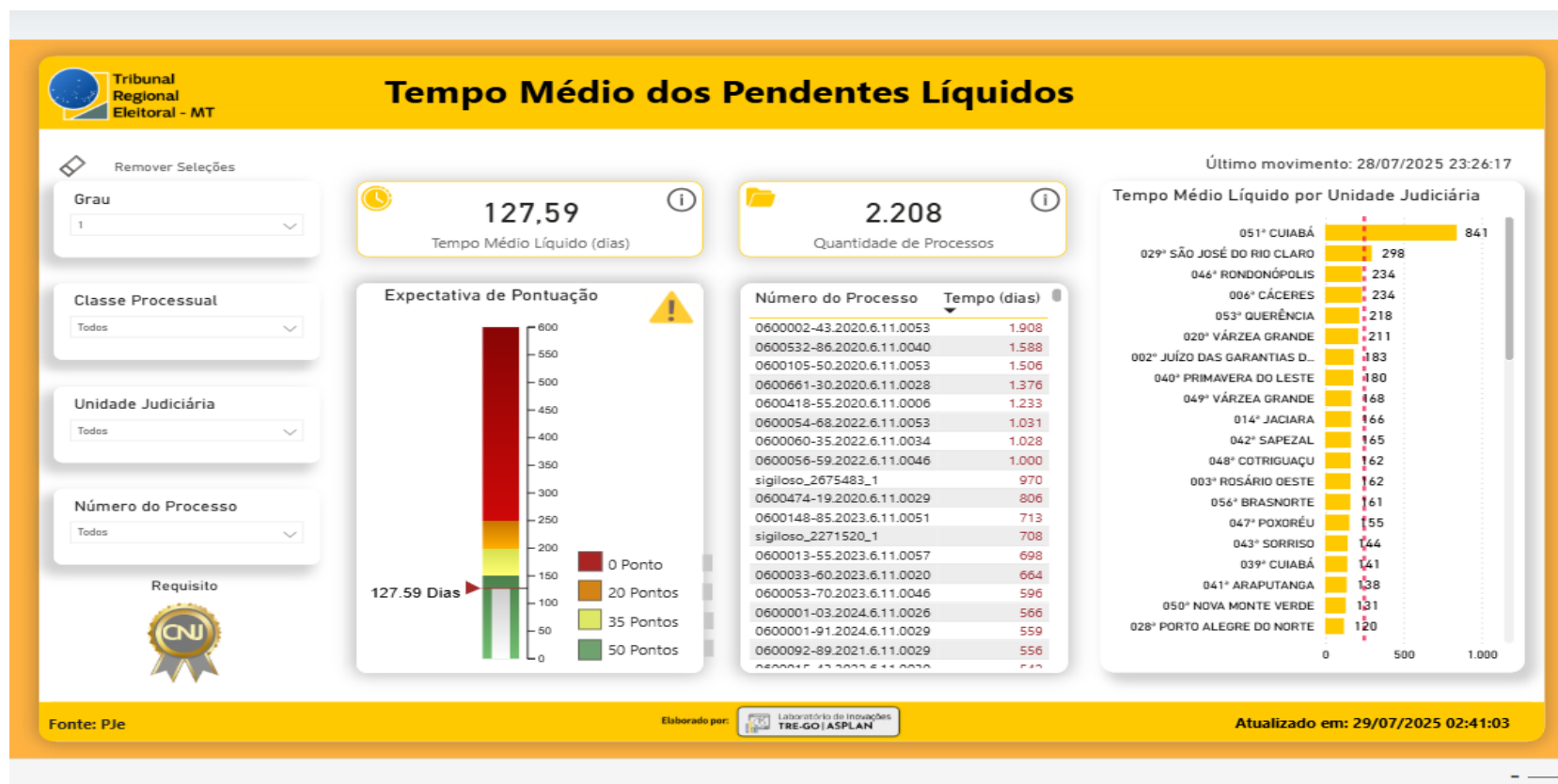
Tempo médio dos processos pendentes

- Na Justiça Eleitoral a) até 150 dias (50 pontos); b) de 151 a 200 dias (35 pontos); c) de 201 a 250 dias (20 pontos). **22/07/2025 1º GRAU**



Tempo médio dos processos pendentes

- Na Justiça Eleitoral a) até 150 dias (50 pontos); b) de 151 a 200 dias (35 pontos); c) de 201 a 250 dias (20 pontos). **29/07/2025 1º GRAU**



Tempo médio dos processos pendentes

- Na Justiça Eleitoral a) até 150 dias (50 pontos); b) de 151 a 200 dias (35 pontos); c) de 201 a 250 dias (20 pontos). **22/07/2025 2º GRAU**



Tempo médio dos processos pendentes

- Na Justiça Eleitoral a) até 150 dias (50 pontos); b) de 151 a 200 dias (35 pontos); c) de 201 a 250 dias (20 pontos). 29/07/2025 2º GRAU



Simulações

Cenário 1

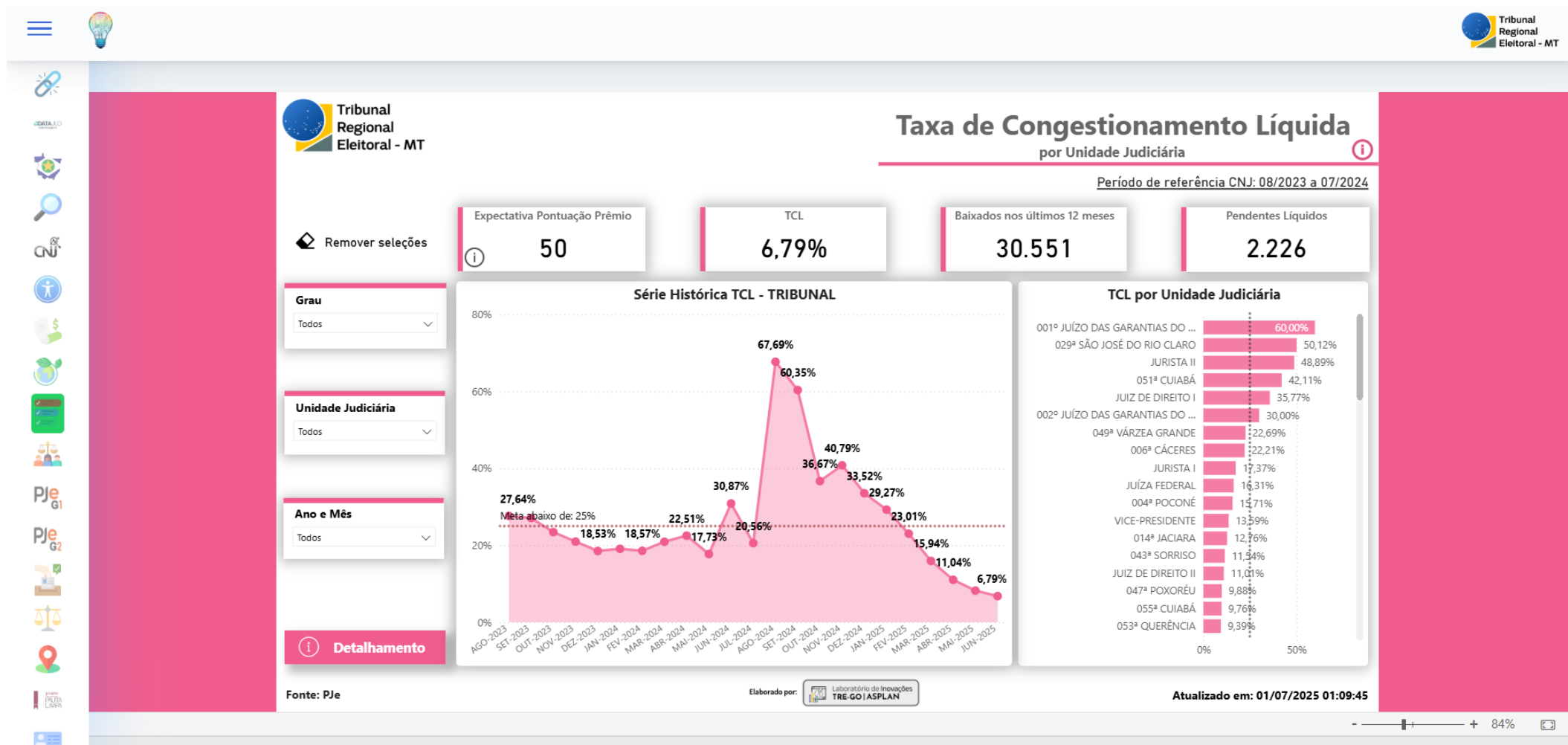
Data Ataul	29/07/2025
Data final	31/07/2025
Média atual	126,23
Quantidade de processos atuais (e em 31/07)	2541
Dias até 31/07/2021	2
Tempo total em 31/07	325832,43
Média em 31/07	128
Simulações sem Nova autuações	
Baixa de processos com media de dias	500
Quantidade de processos	
Baixa de processos com media de dias	30
Quantidade de processos	450
Total de processo em 31/07	2091
Média corrigida	149

Cenário 2

Data Ataul	29/07/2025
Data final	31/07/2025
Média atual	126,23
Quantidade de processos atuais (e em 31/07)	2541
Dias até 31/07/2021	2
Tempo total em 31/07	325832,43
Média em 31/07	128
Simulações sem Nova autuações	
Baixa de processos com media de dias	500
Quantidade de processos	100
Baixa de processos com media de dias	30
Quantidade de processos	750
Total de processo em 31/07	1691
Média corrigida	150

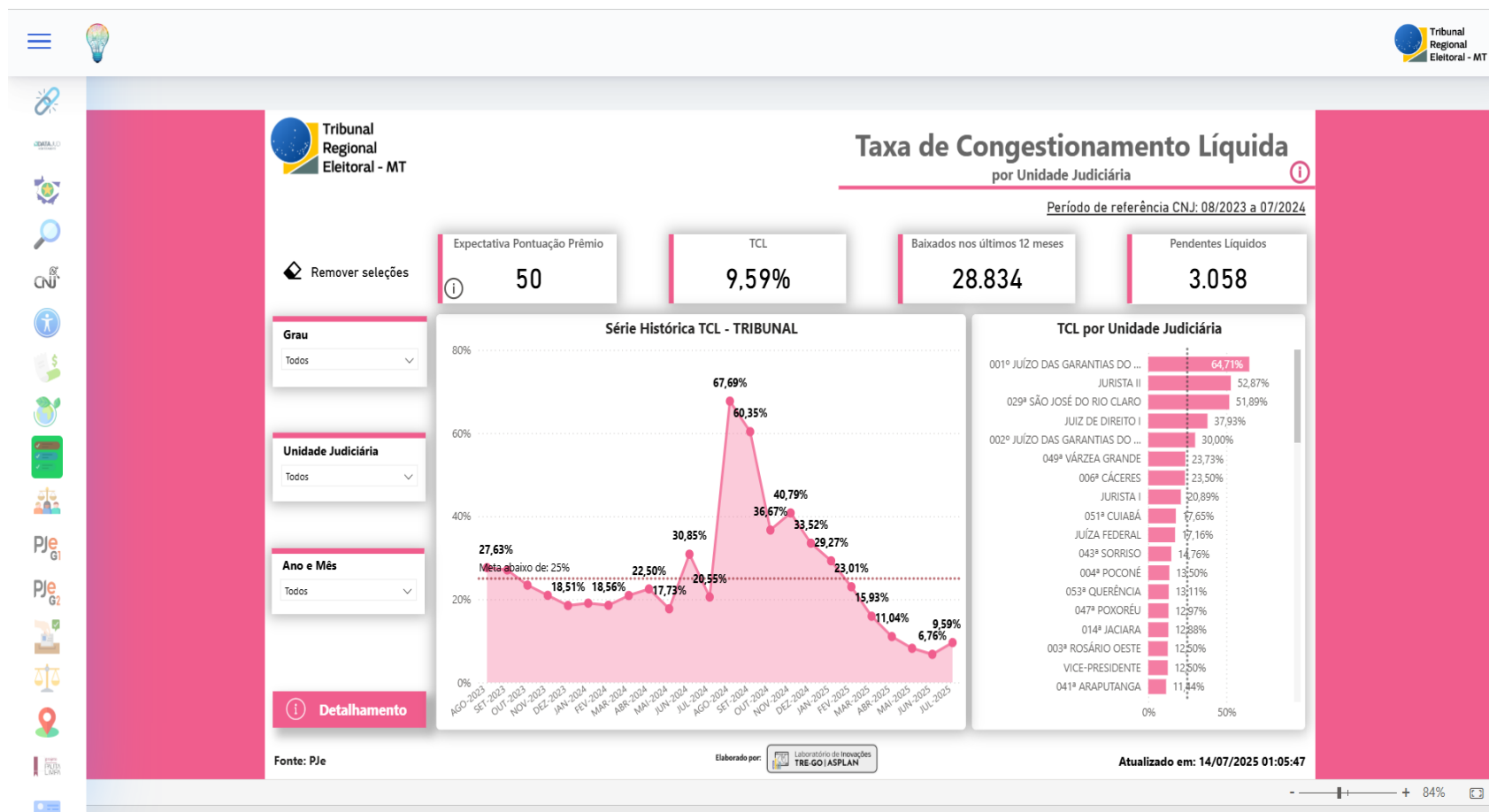
Taxa de congestionamento Líquida

- . d) redução a partir de 2,00 pontos percentuais ou taxa de congestionamento líquida igual ou abaixo de 25,00%



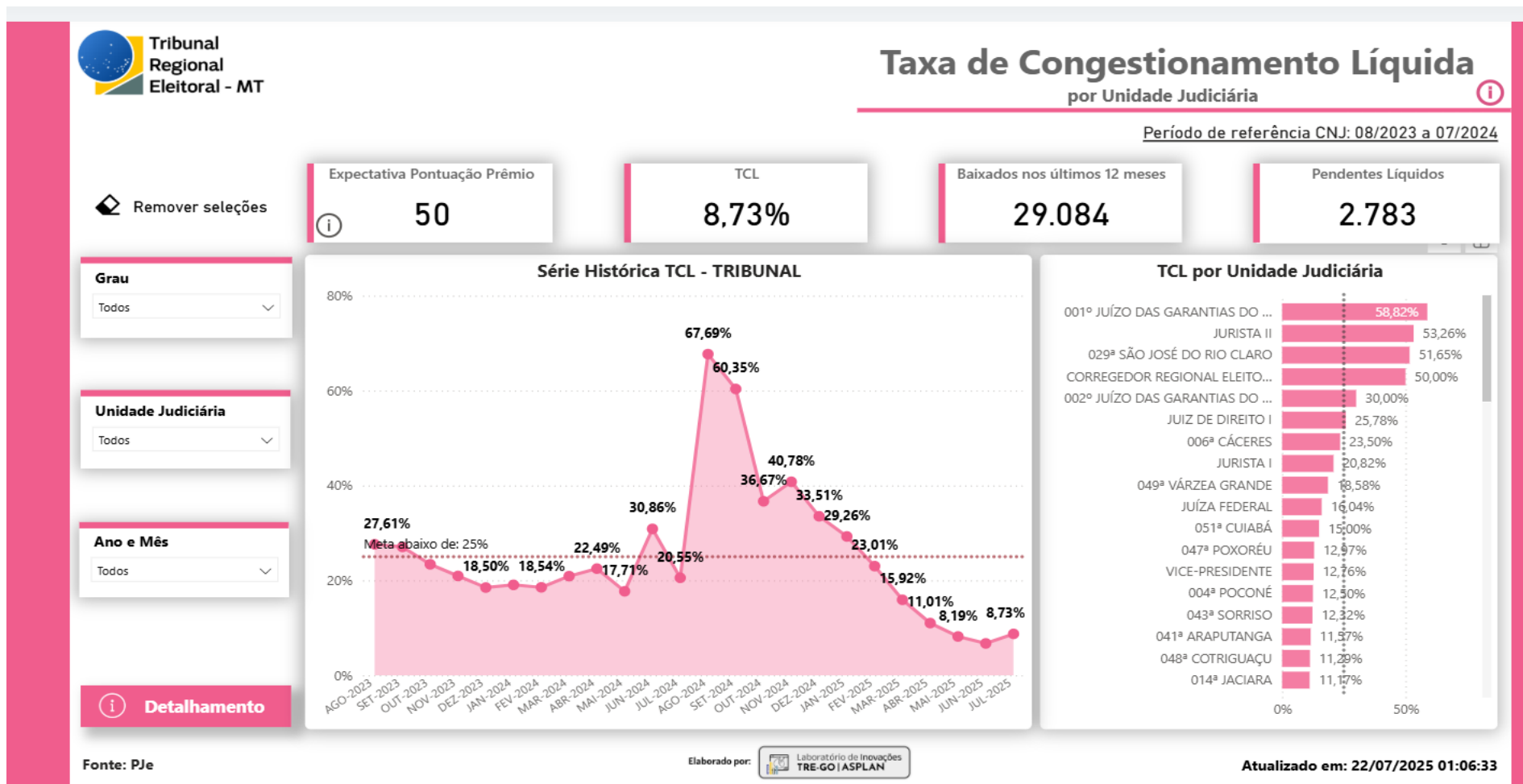
Taxa de congestionamento Líquida

- . d) redução a partir de 2,00 pontos percentuais ou taxa de congestionamento líquida igual ou abaixo de 25,00%



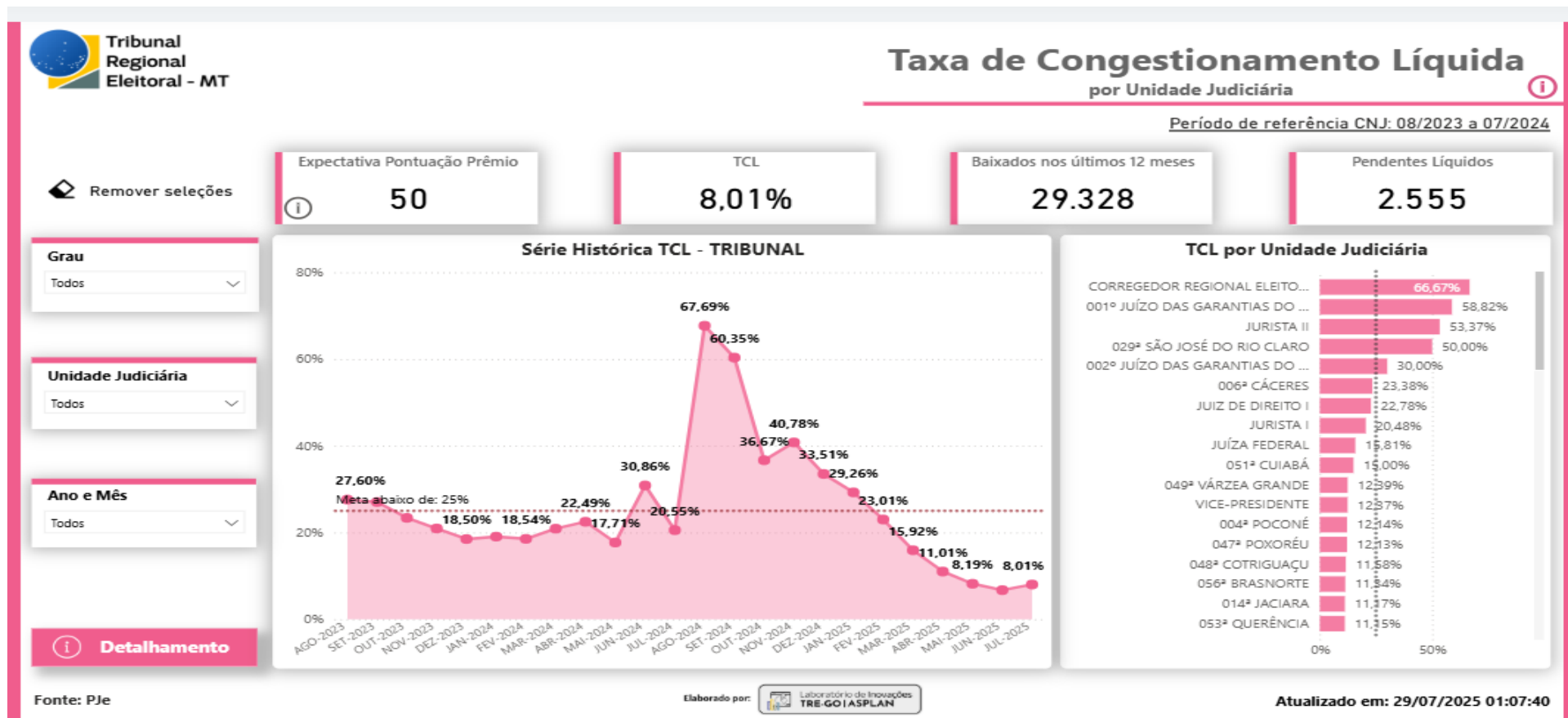
Taxa de congestionamento Líquida

- . d) redução a partir de 2,00 pontos percentuais ou taxa de congestionamento líquida igual ou abaixo de 25,00%



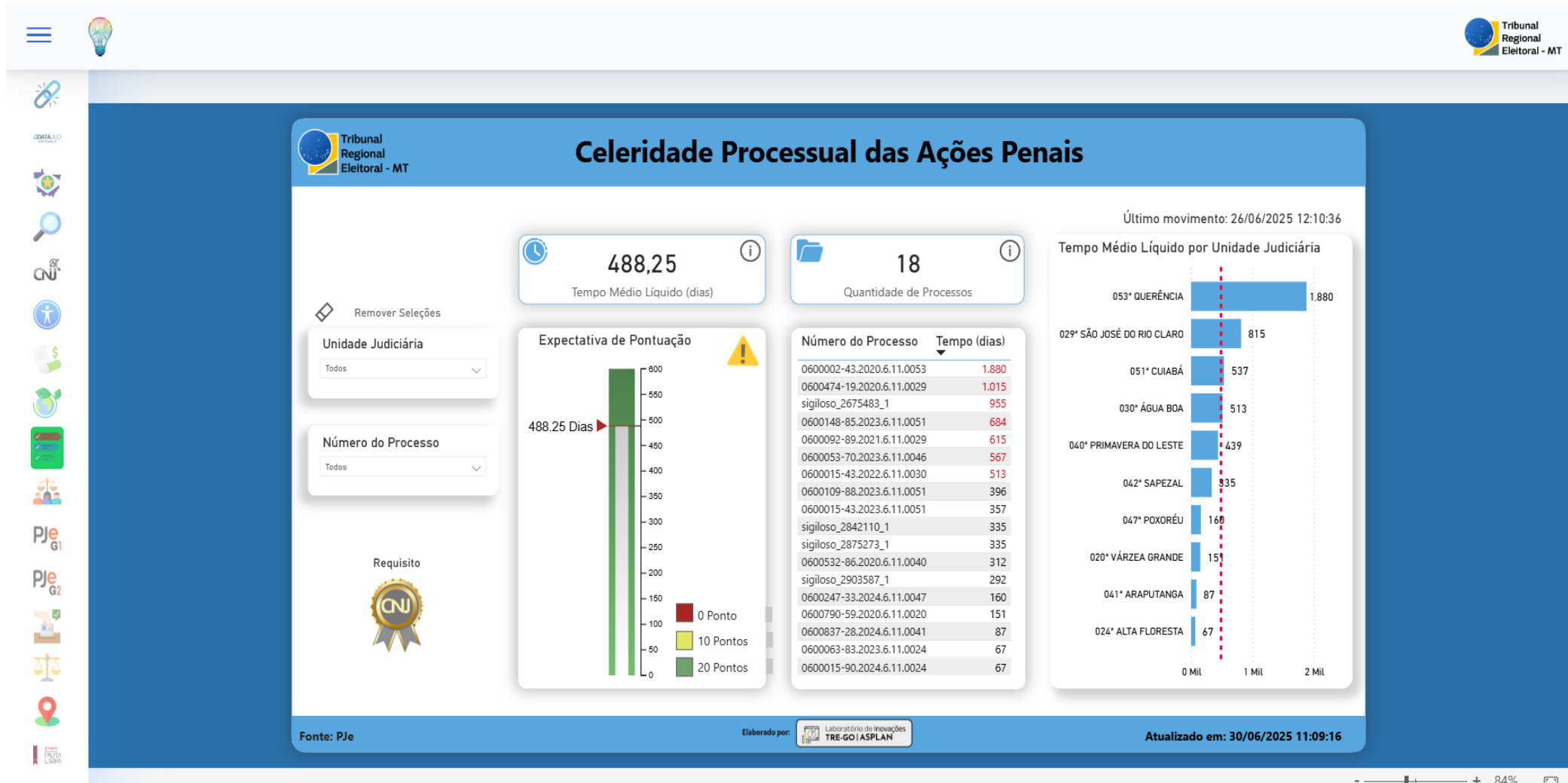
Taxa de congestionamento Líquida

- . d) redução a partir de 2,00 pontos percentuais ou taxa de congestionamento líquida igual ou abaixo de 25,00%



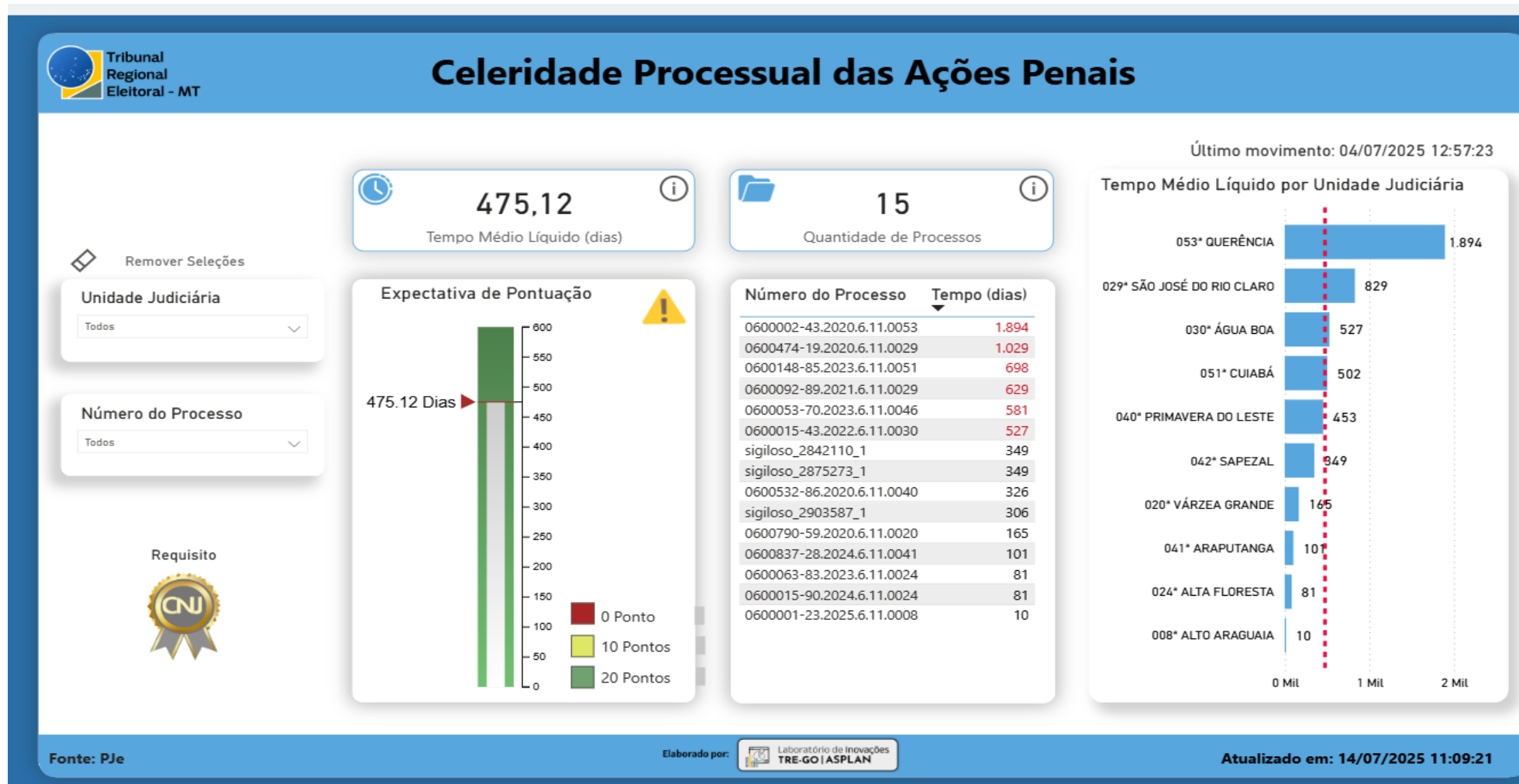
Celeridade Processual na tramitação das ações penais

a.1) até 700 dias (20 pontos);a.2) de 701 a 1.100 dias (10 pontos).



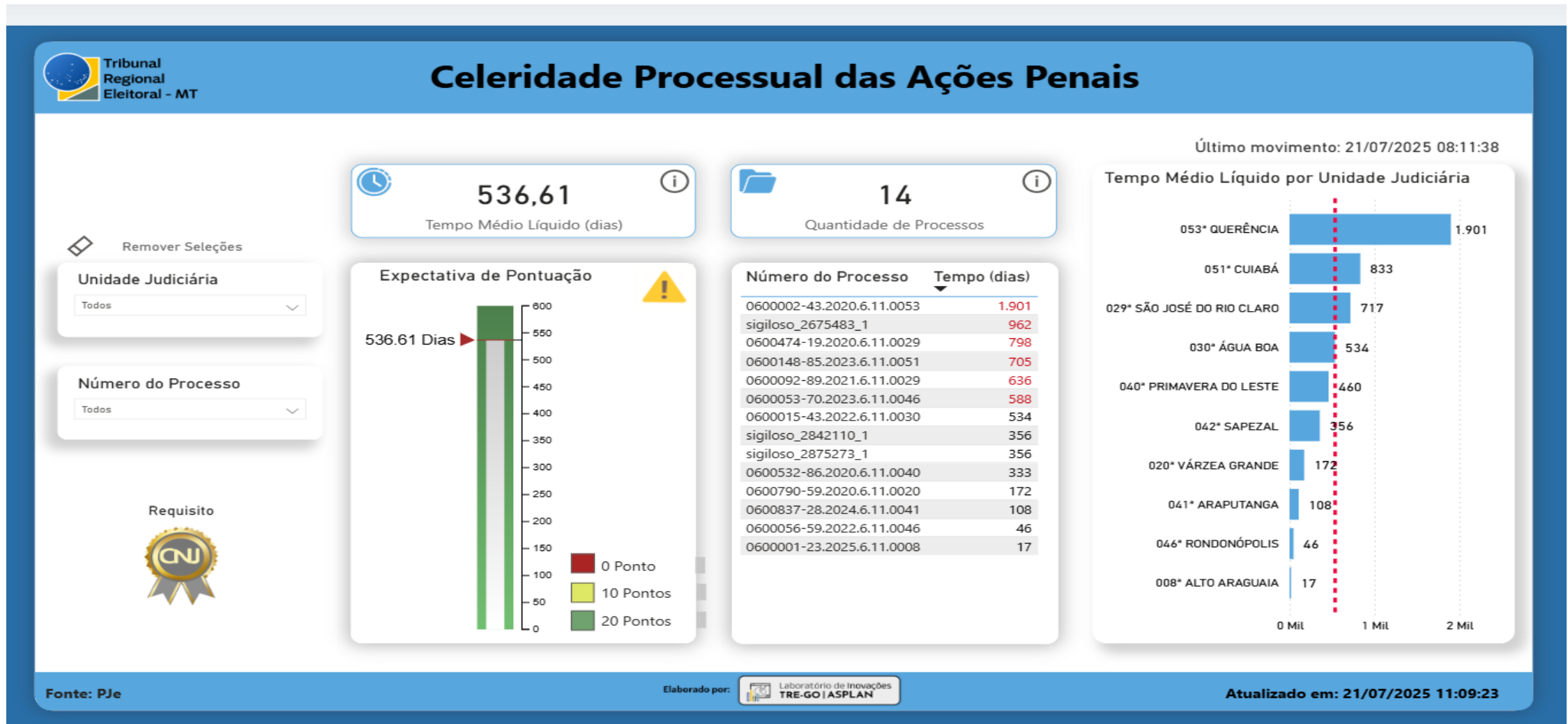
Celeridade Processual na tramitação das ações penais

a.1) até 700 dias (20 pontos);a.2) de 701 a 1.100 dias (10 pontos).



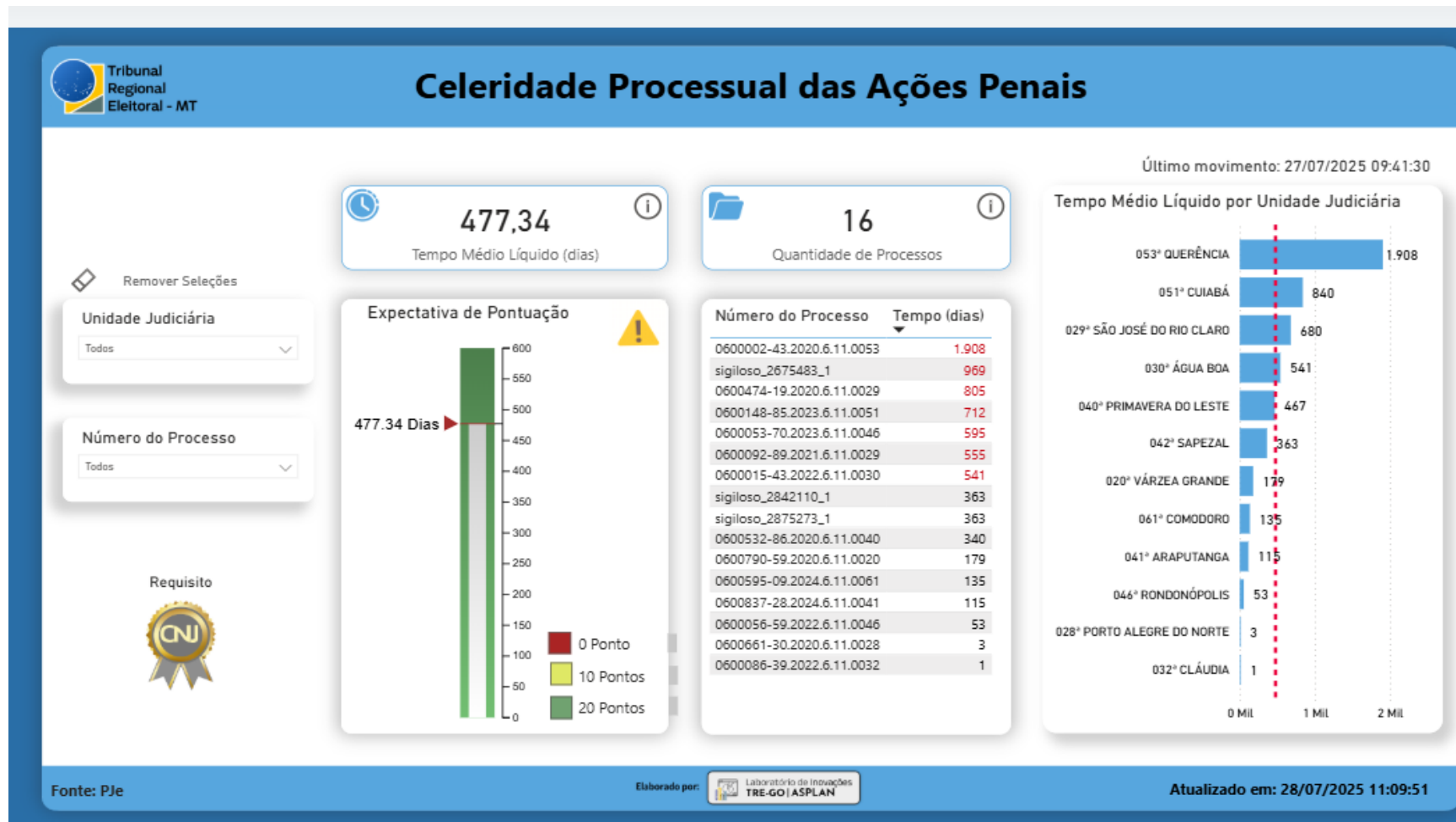
Celeridade Processual na tramitação das ações penais

a.1) até 700 dias (20 pontos);a.2) de 701 a 1.100 dias (10 pontos). 22/07/2025



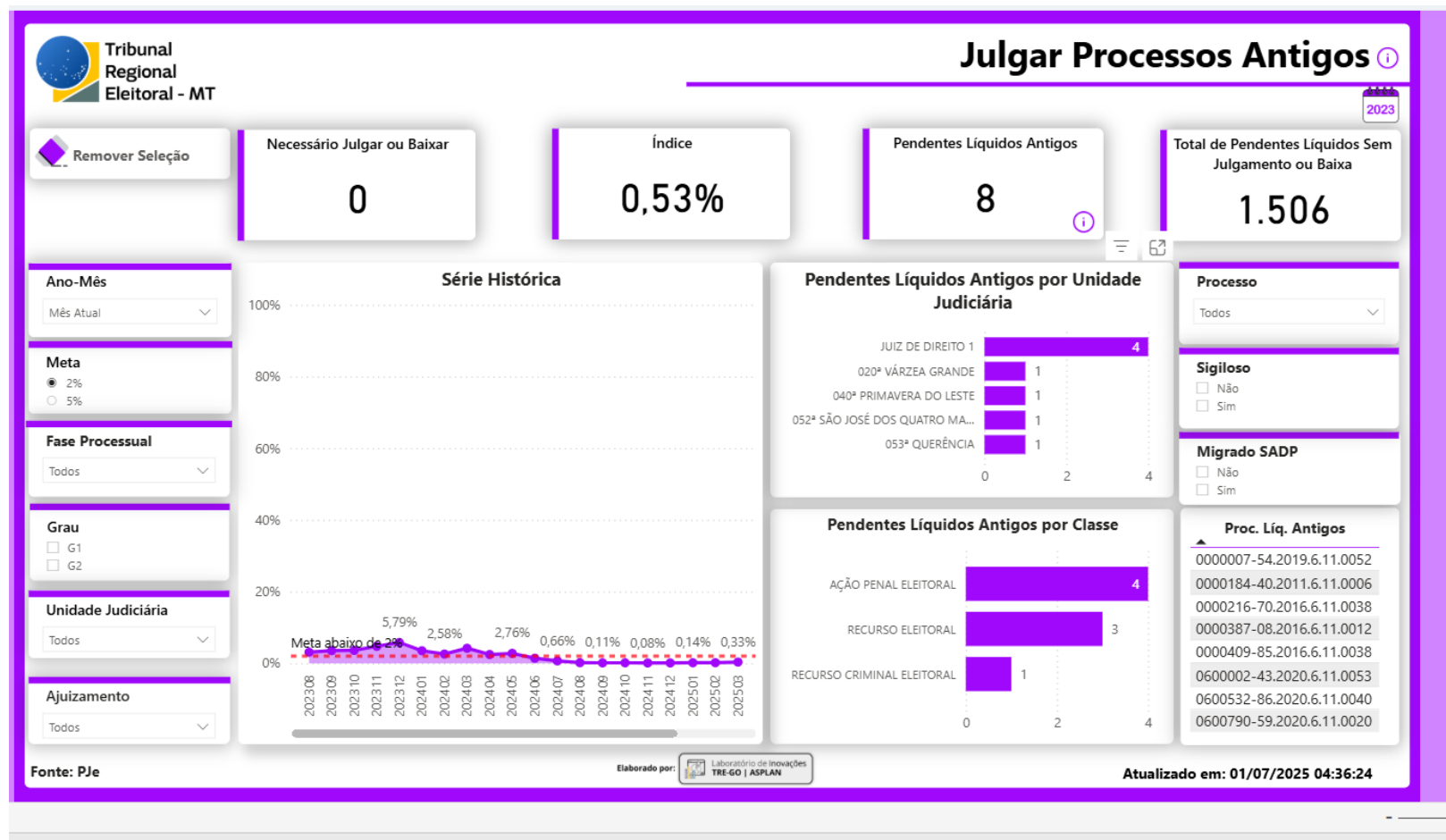
Celeridade Processual na tramitação das ações penais

a.1) até 700 dias (20 pontos); a.2) de 701 a 1.100 dias (10 pontos). 29/07/2025



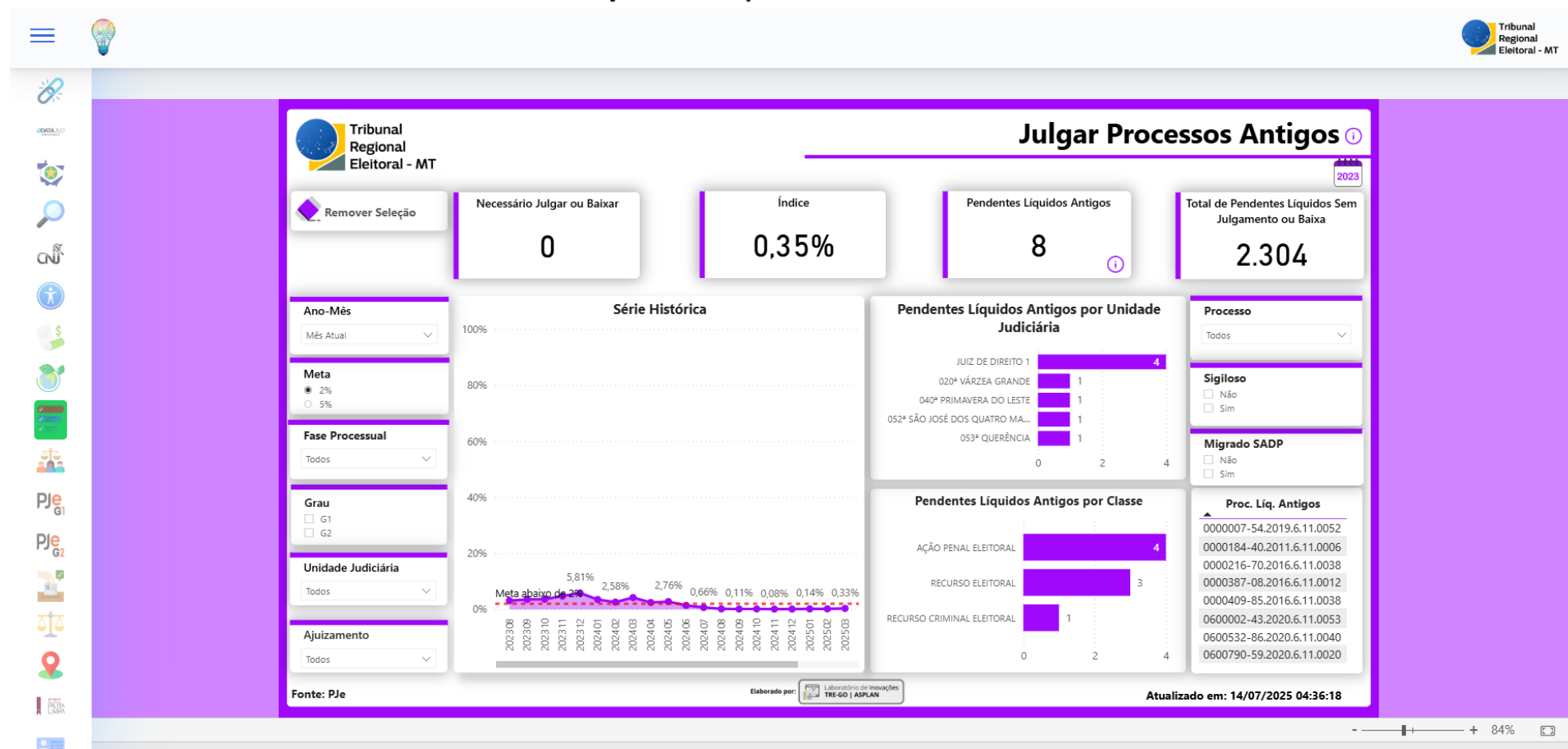
Art. 10, VI Julgar ou baixar os processos mais antigos.

Até 50 pontos, de forma que os processos ajuizados até o ano de 2022 representem: na Justiça a) até 3,00% dos casos pendentes líquidos e não julgados até 31/7/2025 (50 pontos);



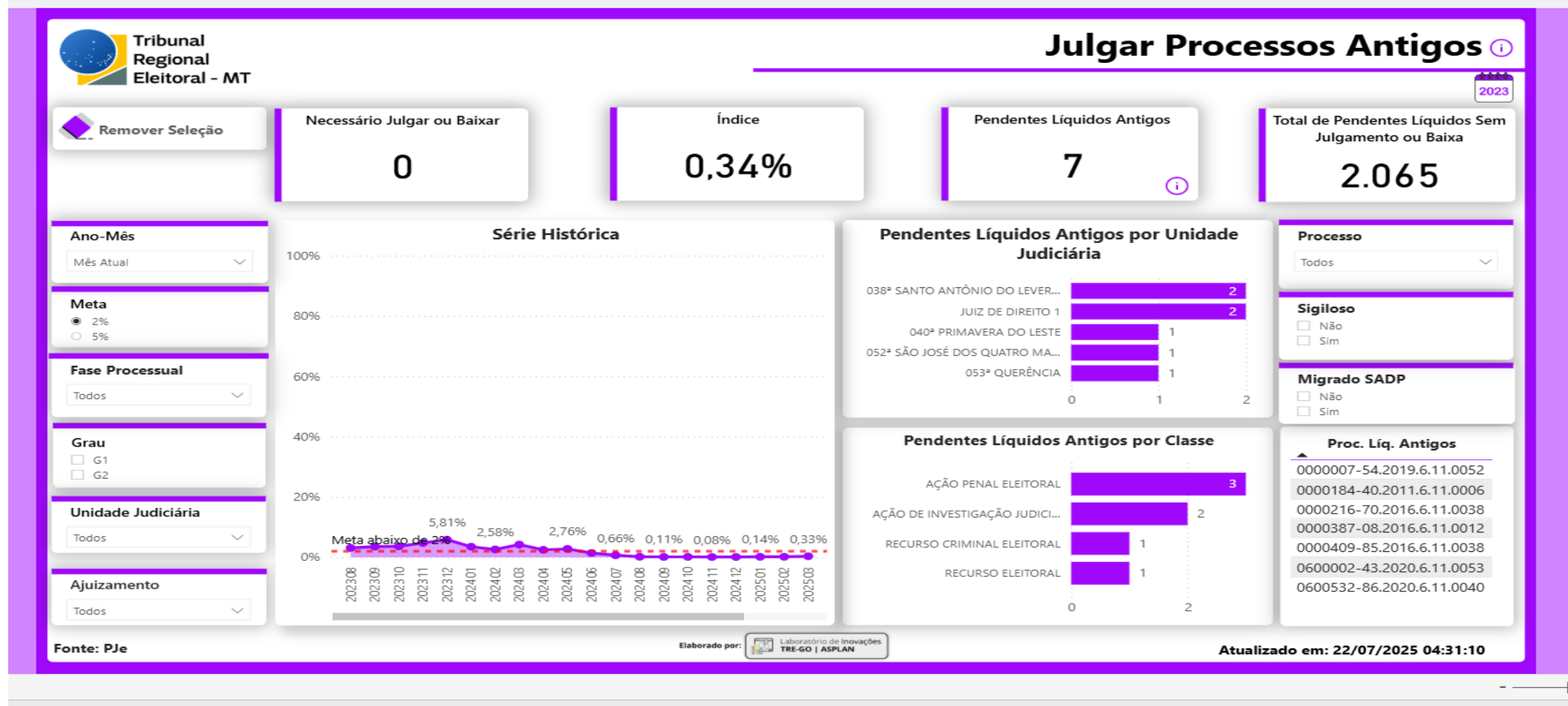
Art. 10, VI Julgar ou baixar os processos mais antigos.

Até 50 pontos, de forma que os processos ajuizados até o ano de 2022 representem: na Justiça a) até 3,00% dos casos pendentes líquidos e não julgados até 31/7/2025 (50 pontos);



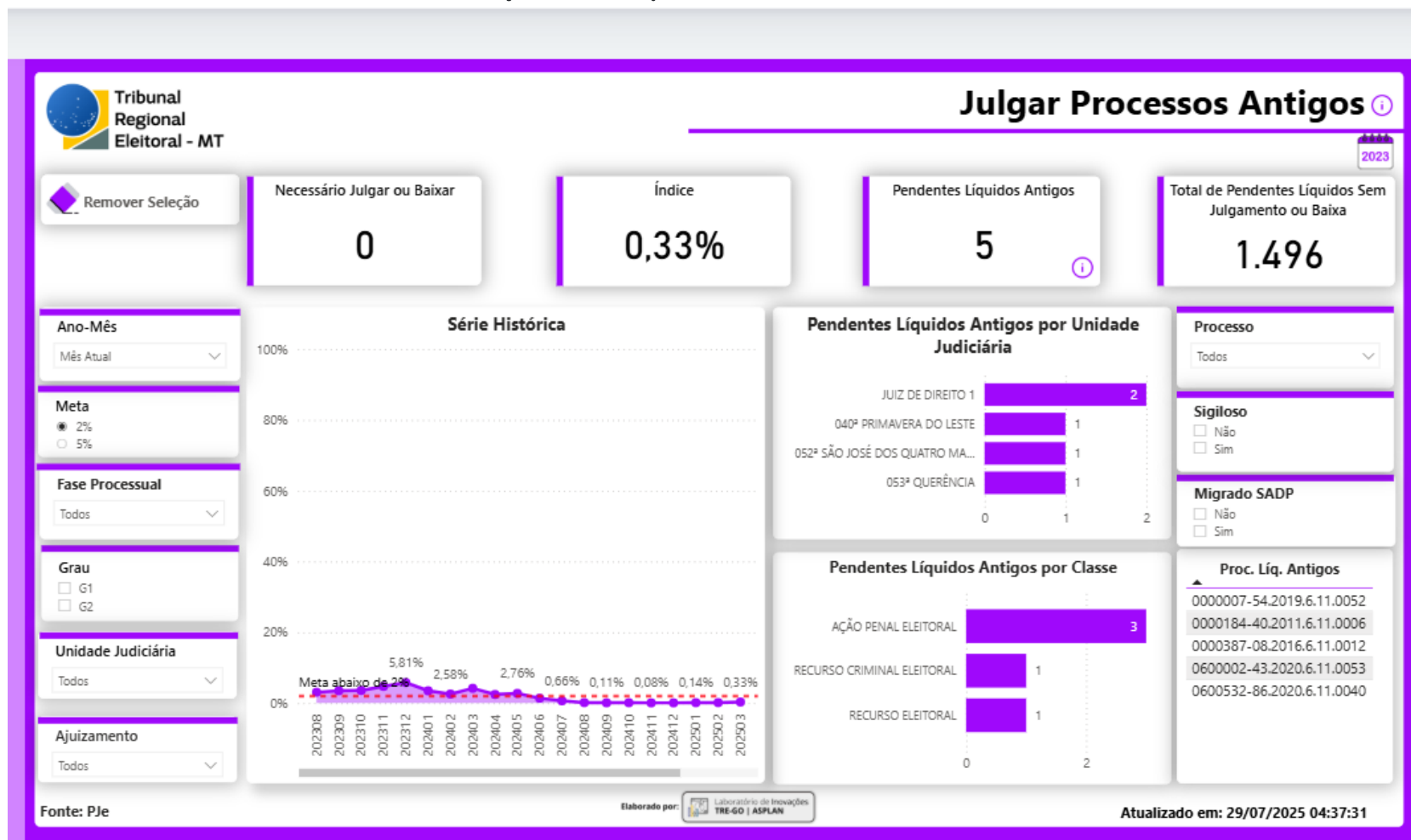
Art. 10, VI Julgar ou baixar os processos mais antigos.

Até 50 pontos, de forma que os processos ajuizados até o ano de 2022 representem: na Justiça a) até 3,00% dos casos pendentes líquidos e não julgados até 31/7/2025 (50 pontos); 22/07/2025



Art. 10, VI Julgar ou baixar os processos mais antigos.

Até 50 pontos, de forma que os processos ajuizados até o ano de 2022 representem:
na Justiça a) até 3,00% dos casos pendentes líquidos e não julgados até 31/7/2025 (50 pontos); 29/07/2025



Saneamento DATAJUD 12/07/2025

Visualizado 22/07/2025

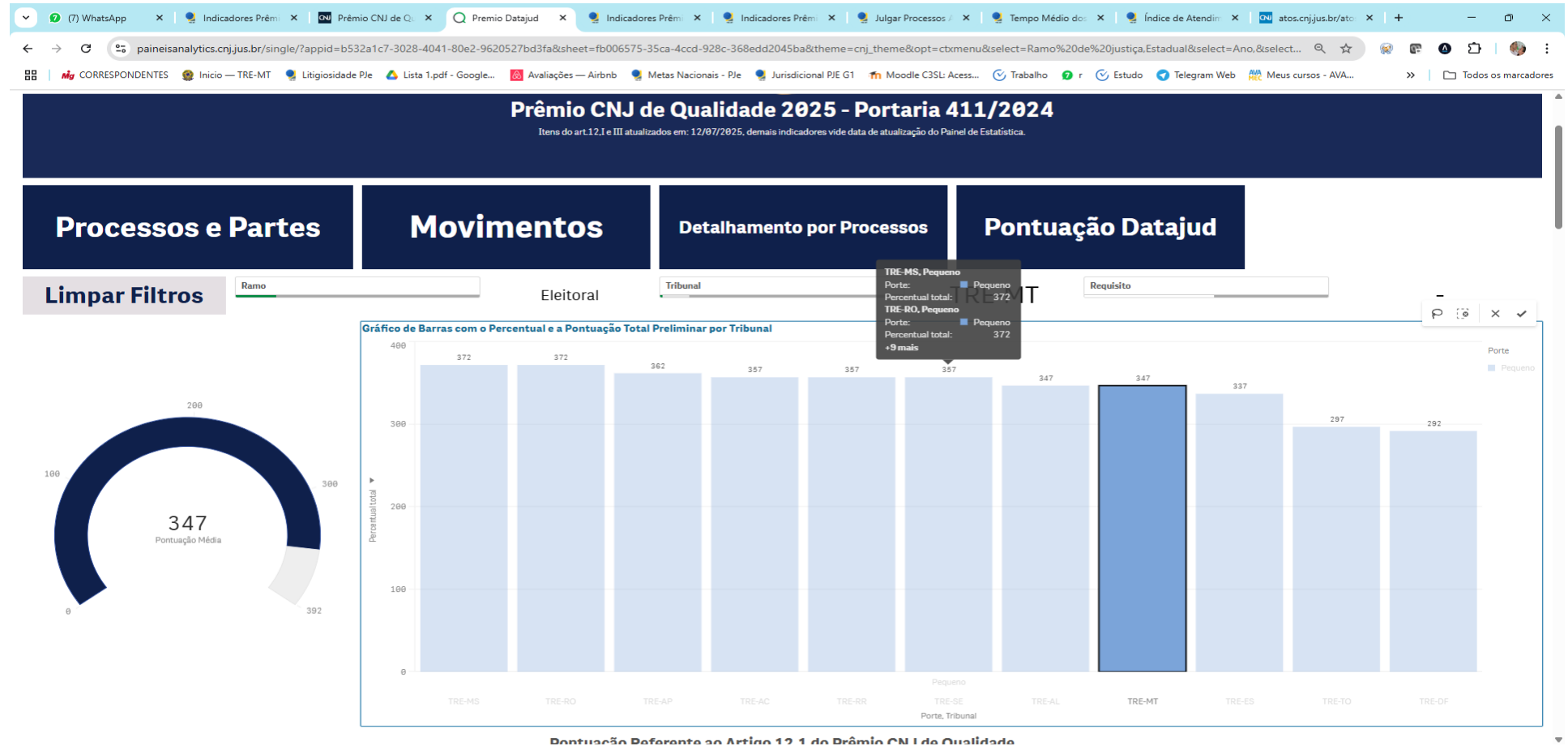


Tabela com os Indicadores Relacionados à

Tribunal

Requisito	Tribunal	Resultado Referência	Valor referência	Resultado	Pontuação
10) II - Reduzir a Taxa de Congestionamento líquida	TRE-MT	-2,00%	50	-11,50%	50
10) III - Tempo médio de duração dos processos pendentes líquidos	TRE-MT	150	50	213	20
10) VI - Julgar ou baixar os processos mais antigos	TRE-MT	3,0%	50	0,7%	50
10) XI - a) tempo médio dos processos pendentes líquidos, considerando o número de dias decorridos entre o início da ação penal e a data-base de cálculo	TRE-MT	700	20	694	20
12) I - a.1) Assuntos Válidos e Folhas ou de Nível 3 em Diante	TRE-MT	98,0%	10	100,0%	10
12) I - a.2) Movimento Nacional preenchido, válido e em último nível	TRE-MT	95,0%	10	100,0%	10
12) I - a.3) Complementos tabelados preenchidos e válidos	TRE-MT	90,0%	10	100,0%	10
12) I - b.1) Polo ativo preenchido e documento preenchido e em formato válido	TRE-MT	95,0%	10	100,0%	10
12) I - b.2) Polo passivo preenchido e documento preenchido e em formato válido	TRE-MT	95,0%	10	96,0%	10
12) I - b.3) Advogado, tipo e modalidade representante processual preenchido em formato válido	TRE-MT	90,0%	10	96,0%	10
12) I - b.4) Número e Tipo do cadastro da OAB preenchidos para os Advogados	TRE-MT	90,0%	10	100,0%	10
12) I - c.1) Audiência	TRE-MT	95,0%	10	100,0%	10
12) I - c.2) Remessa	TRE-MT	98,0%	10	100,0%	10
12) I - c.3) Mudança de Classe	TRE-MT	95,0%	10	100,0%	10
12) I - c.9) Responsável julgamento magistrado com CPF válido	TRE-MT	90,0%	10	99,0%	10
12) I - d.1) Classes vinculadas aos movimentos	TRE-MT	90,0%	10	100,0%	10
12) I - d.2) Órgãos julgadores vinculados aos movimentos	TRE-MT	90,0%	10	100,0%	10
12) I - d.3) Órgãos julgadores colegiados vinculados aos movimentos de acordo com o MPM	TRE-MT	90,0%	5	100,0%	5
12) I - d.4) Juízo 100% digital	TRE-MT	90,0%	5	100,0%	5
12) I - d.6) Tipo de prioridade	TRE-MT	90,0%	2	100,0%	2
12) III - a1) Saneamento por Unidade Judiciária - Dados Básicos - Classe	TRE-MT	100,0%	10	100,0%	10
12) III - b1) Saneamento por Unidade Judiciária - Assuntos	TRE-MT	98,0%	10	100,0%	10
12) III - c1) Saneamento por Unidade Judiciária - Documento Polo Ativo	TRE-MT	95,0%	5	100,0%	5
12) III - c2) Saneamento por Unidade Judiciária - Documento Polo Passivo	TRE-MT	95,0%	5	80,0%	0
12) IV - Tramitar as ações judiciais de forma Eletrônica	TRE-MT	98,0%	50	100,0%	50

Saneamento 12/07/2025 - Visualizado 22/07/2025

Tabela com os Indicadores Relacionados à **Tribunal**

Requisito	Tribunal	Resultado Referência	Valor referência	Resultado	Pontuação
10) II - Reduzir a Taxa de Congestionamento líquida	TRE-MT	-2,00%	50	-11,50%	50
10) III - Tempo médio de duração dos processos pendentes líquidos	TRE-MT	150	50	213	20
10) VI - Julgar ou baixar os processos mais antigos	TRE-MT	3,0%	50	0,7%	50
10) XI - a) tempo médio dos processos pendentes líquidos, considerando o número de dias decorridos entre o início da ação penal e a data-base de cálculo	TRE-MT	700	20	694	20
12) I - a.1) Assuntos Válidos e Folhas ou de Nível 3 em Diante	TRE-MT	98,0%	10	100,0%	10
12) I - a.2) Movimento Nacional preenchido, válido e em último nível	TRE-MT	95,0%	10	100,0%	10
12) I - a.3) Complementos tabelados preenchidos e válidos	TRE-MT	90,0%	10	100,0%	10
12) I - b.1) Polo ativo preenchido e documento preenchido e em formato válido	TRE-MT	95,0%	10	100,0%	10
12) I - b.2) Polo passivo preenchido e documento preenchido e em formato válido	TRE-MT	95,0%	10	93,0%	0
12) I - b.3) Advogado, tipo e modalidade representante processual preenchido em formato válido	TRE-MT	90,0%	10	95,0%	10
12) I - b.4) Número e Tipo do cadastro da OAB preenchidos para os Advogados	TRE-MT	90,0%	10	100,0%	10
12) I - c.1) Audiência	TRE-MT	95,0%	10	100,0%	10
12) I - c.2) Remessa	TRE-MT	98,0%	10	100,0%	10
12) I - c.3) Mudança de Classe	TRE-MT	95,0%	10	100,0%	10
12) I - c.9) Responsável julgamento magistrado com CPF válido	TRE-MT	90,0%	10	99,0%	10
12) I - d.1) Classes vinculadas aos movimentos	TRE-MT	90,0%	10	100,0%	10
12) I - d.2) Órgãos julgadores vinculados aos movimentos	TRE-MT	90,0%	10	100,0%	10
12) I - d.3) Órgãos julgadores colegiados vinculados aos movimentos de acordo com o MPM	TRE-MT	90,0%	5	100,0%	5
12) I - d.4) Juízo 100% digital	TRE-MT	90,0%	5	100,0%	5
12) I - d.6) Tipo de prioridade	TRE-MT	90,0%	2	100,0%	2
12) III - a1) Saneamento por Unidade Judiciária - Dados Básicos - Classe	TRE-MT	100,0%	10	100,0%	10
12) III - b1) Saneamento por Unidade Judiciária - Assuntos	TRE-MT	98,0%	10	100,0%	10
12) III - c1) Saneamento por Unidade Judiciária - Documento Polo Ativo	TRE-MT	95,0%	5	100,0%	5
12) III - c2) Saneamento por Unidade Judiciária - Documento Polo Passivo	TRE-MT	95,0%	5	78,0%	0
12) IV - Tramar as ações judiciais de forma Eletrônica	TRE-MT	98,0%	50	100,0%	50

Saneamento 12/07/2025 - Visualizado 22/07/2025



Tabela com os Indicadores Relacionados à Pontuação por Tribunal

Requisito	Tribunal	Resultado Referência	Valor referência	Resultado	Pontuação
10) III - Tempo médio de duração dos processos pendentes líquidos	TRE-MT	150	50	213	20
12) I - b.2) Polo passivo preenchido e documento preenchido e em formato válido	TRE-MT	95,0%	10	93,0%	0
12) III - c2) Saneamento por Unidade Judiciária - Documento Polo Passivo	TRE-MT	95,0%	5	78,0%	0

Saneamento 28/07/2025 - Visualizado 29/07/2025

Tabela com os Indicadores Relacionados à

Requisito	Tribunal	Resultado Referência	Valor referência	Resultado	Pontuação
10) II - Reduzir a Taxa de Congestionamento líquida	TRE-MT	-2,00%	50	-12,97%	50
10) III - Tempo médio de duração dos processos pendentes líquidos	TRE-MT	150	50	193	35
10) VI - Julgar ou baixar os processos mais antigos	TRE-MT	3,0%	50	0,5%	50
10) XI - a) tempo médio dos processos pendentes líquidos, considerando o número de dias decorridos entre o início da ação penal e a data-base de cálculo	TRE-MT	700	20	588	20
12) I - a.1) Assuntos Válidos e Folhas ou de Nível 3 em Diante	TRE-MT	98,0%	10	100,0%	10
12) I - a.2) Movimento Nacional preenchido, válido e em último nível	TRE-MT	95,0%	10	100,0%	10
12) I - a.3) Complementos tabelados preenchidos e válidos	TRE-MT	90,0%	10	100,0%	10
12) I - b.1) Polo ativo preenchido e documento preenchido e em formato válido	TRE-MT	95,0%	10	100,0%	10
12) I - b.2) Polo passivo preenchido e documento preenchido e em formato válido	TRE-MT	95,0%	10	93,0%	0
12) I - b.3) Advogado, tipo e modalidade representante processual preenchido em formato válido	TRE-MT	90,0%	10	95,0%	10
12) I - b.4) Número e Tipo do cadastro da OAB preenchidos para os Advogados	TRE-MT	90,0%	10	100,0%	10
12) I - c.1) Audiência	TRE-MT	95,0%	10	100,0%	10
12) I - c.2) Remessa	TRE-MT	98,0%	10	100,0%	10
12) I - c.3) Mudança de Classe	TRE-MT	95,0%	10	100,0%	10
12) I - c.9) Responsável julgamento magistrado com CPF válido	TRE-MT	90,0%	10	99,0%	10
12) I - d.1) Classes vinculadas aos movimentos	TRE-MT	90,0%	10	100,0%	10
12) I - d.2) Órgãos julgadores vinculados aos movimentos	TRE-MT	90,0%	10	100,0%	10
12) I - d.3) Órgãos julgadores colegiados vinculados aos movimentos de acordo com o MPM	TRE-MT	90,0%	5	100,0%	5
12) I - d.4) Juízo 100% digital	TRE-MT	90,0%	5	100,0%	5
12) I - d.6) Tipo de prioridade	TRE-MT	90,0%	2	100,0%	2
12) III - a.1) Saneamento por Unidade Judiciária - Dados Básicos - Classe	TRE-MT	100,0%	10	100,0%	10
12) III - b.1) Saneamento por Unidade Judiciária - Assuntos	TRE-MT	98,0%	10	100,0%	10
12) III - c.1) Saneamento por Unidade Judiciária - Documento Polo Ativo	TRE-MT	95,0%	5	100,0%	5
12) III - c.2) Saneamento por Unidade Judiciária - Documento Polo Passivo	TRE-MT	95,0%	5	78,0%	0
12) IV - Tramitar as ações judiciais de forma Eletrônica	TRE-MT	98,0%	50	100,0%	50

Saneamento 28/07/2025 - Visualizado 29/07/2025

Tabela com os Indicadores Relacionados à Pontuação por Tribunal

Requisito	Tribunal	Resultado Referência	Valor referência	Resultado	Pontuação
10) III - Tempo médio de duração dos processos pendentes líquidos	TRE-MT	150	50	193	35
12) I - b.2) Polo passivo preenchido e documento preenchido e em formato válido	TRE-MT	95,0%	10	93,0%	0
12) III - c2) Saneamento por Unidade Judiciária - Documento Polo Passivo	TRE-MT	95,0%	5	78,0%	0

CODEX 22/07/2025 - Visualizado 22/07/2025

Visão geral								
Detalhes Item A								
Detalhes Item B								
Detalhes Item F								
Os percentuais abaixo são atualizados periodicamente, por meio de procedimento de validação dos processos carregados, conforme critérios definidos nos itens A, E e F. Para acessar os detalhes dos processos no painel de "Monitoramento dos Indicadores de Saneamento das Fontes de Dados Codex"								
Tribunal	Item A	Item B	Item C	Item D	Item E	Item F	Total de processos carregados no CODEX	Memória de cálculo
TREAC	84,85%	95,71%	99,68%	99,93%	98,82%	00:00:05.546	21.353	Ver cálculo »
TREAL	92,86%	99,76%	100,00%	99,88%	98,56%	00:00:06.239	57.563	Ver cálculo »
TREAM	98,37%	98,44%	100,00%	99,99%	98,60%	00:00:06.203	72.601	Ver cálculo »
TREAP	94,44%	98,87%	100,00%	99,98%	99,18%	00:00:05.678	19.163	Ver cálculo »
TREBA	100,00%	100,82%	99,45%	99,67%	99,70%	00:00:06.704	289.630	Ver cálculo »
TRECE	100,27%	99,51%	100,00%	99,85%	99,25%	00:00:06.387	133.353	Ver cálculo »
TREDF	78,57%	80,00%	100,00%	96,70%	95,35%	00:00:05.819	18.247	Ver cálculo »
TREES	99,73%	91,39%	100,00%	100,00%	100,00%	00:00:06.518	84.321	Ver cálculo »
TREGO	99,85%	98,77%	100,00%	99,61%	99,35%	00:00:05.713	183.262	Ver cálculo »
TREMA	100,36%	98,68%	100,00%	99,90%	99,21%	00:00:05.900	142.611	Ver cálculo »
TREMG	132,56%	118,68%	99,86%	99,55%	98,50%	00:00:05.943	543.375	Ver cálculo »
TREMS	97,94%	93,12%	100,00%	99,99%	99,82%	00:00:06.501	60.976	Ver cálculo »
TREMT	99,07%	98,55%	99,83%	100,00%	99,15%	00:00:06.682	97.105	Ver cálculo »
TREPA	98,06%	99,83%	100,00%	99,35%	98,95%	00:00:06.642	150.157	Ver cálculo »
TREPB	99,54%	98,86%	99,77%	99,64%	98,87%	00:00:05.932	95.688	Ver cálculo »
TREPE	97,12%	91,91%	99,83%	100,00%	99,02%	00:00:06.210	144.145	Ver cálculo »
TREPI	96,28%	91,83%	99,86%	99,97%	99,74%	00:00:05.608	86.313	Ver cálculo »
TREPR	94,30%	80,50%	100,00%	99,05%	98,62%	00:00:06.188	282.167	Ver cálculo »
TRERJ	98,40%	81,40%	99,62%	99,24%	96,94%	00:00:06.125	213.917	Ver cálculo »
TRERN	101,06%	83,71%	100,00%	99,48%	98,41%	00:00:06.123	80.332	Ver cálculo »

CODEX 28/07/2025 - Visualizado 29/07/2025

Visão geral								
Detalhes Item A								
Detalhes Item B								
Detalhes Item F								
Os percentuais abaixo são atualizados periodicamente, por meio de procedimento de validação dos processos carregados, conforme critérios definidos para acessar os detalhes dos processos no painel de "Monitoramento dos Indicadores de Saneamento das Fontes de Dados Codex"								
Tribunal	Item A	Item B	Item C	Item D	Item E	Item F	Total de processos carregados no CODEX	Memória de cálculo
TRECE	100,27%	99,52%	100,00%	99,85%	99,25%	00:00:06.647	133.371	Ver cálculo »
TREDF	78,57%	80,00%	100,00%	96,70%	95,36%	00:00:06.006	18.253	Ver cálculo »
TREES	99,73%	97,58%	100,00%	100,00%	100,00%	00:00:06.666	84.332	Ver cálculo »
TREGO	99,85%	98,79%	100,00%	99,61%	99,35%	00:00:05.841	183.293	Ver cálculo »
TREMA	100,36%	99,64%	100,00%	99,90%	99,21%	00:00:06.009	142.642	Ver cálculo »
TREMG	132,56%	120,42%	99,86%	99,55%	98,50%	00:00:06.044	543.465	Ver cálculo »
TREMS	97,94%	95,08%	100,00%	99,99%	99,82%	00:00:06.789	60.983	Ver cálculo »
TREMT	99,07%	98,70%	99,83%	100,00%	99,15%	00:00:06.765	97.122	Ver cálculo »
TREPA	98,06%	100,04%	100,00%	99,35%	98,95%	00:00:06.770	150.198	Ver cálculo »
TREPB	99,54%	99,05%	99,77%	99,64%	98,87%	00:00:06.041	95.706	Ver cálculo »
TREPE	97,12%	98,59%	99,83%	100,00%	99,02%	00:00:06.394	144.189	Ver cálculo »
TREPI	96,28%	98,87%	99,86%	99,97%	99,74%	00:00:05.703	86.324	Ver cálculo »
TREPR	94,30%	99,20%	100,00%	99,05%	98,62%	00:00:06.315	282.275	Ver cálculo »
TRERJ	98,40%	99,08%	99,62%	99,24%	96,94%	00:00:06.217	213.994	Ver cálculo »
TRERN	101,06%	98,46%	100,00%	99,48%	98,41%	00:00:06.236	80.363	Ver cálculo »
TRERO	100,00%	100,15%	99,06%	100,00%	98,38%	00:00:05.921	43.077	Ver cálculo »
TRERR	103,13%	100,31%	100,00%	99,62%	99,86%	00:00:06.495	17.312	Ver cálculo »



Tribunal Regional Eleitoral-MT

Assessoria de Gestão Estratégica - 2025

PREMIO CNJ 2026 – O QUE FAZER AGORA?

- Economize água
- Economize Energia