



TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DE MATO GROSSO
Av. Historiador Rubens de Mendonça, 4750 - Bairro Centro Político e Administrativo - CEP 78049-941 - Cuiabá - MT - <http://www.tre-mt.jus.br/>

ATA DE REUNIÃO

CEJUD	Ata de Reunião do Comitê			
Nº 074	Comitê Estratégico de Gestão Judiciária (CEJUD)			
Local:	Via Teams			
Data:	22 de julho de 2025			
Horário:	Início:	10h30min	Término:	12h00
Resumo das discussões:				
O Juiz Auxiliar da presidência deu início à reunião, às 10h30min, repassando a palavra ao Assessor de Gestão Estratégica para exposição dos indicadores monitorados para o Prêmio CNJ 2025. 2- Prêmio CNJ de Qualidade 2025 – critérios de produtividade judiciária. 2.1 Índice de atendimento à demanda - IAD O Assessor de Gestão Estratégica apresentou os dados relativos ao Índice de Atendimento à Demanda – IAD, iniciando pelo histórico. No 1º grau, o Assessor informou que em 27/06, 42,11% das Zonas Eleitorais estavam com IAD superior a 100%. No dia 14/07, o IAD caiu devido às autuações do início de julho e final de junho, e que no atual momento (22/07) houve uma queda para 4 das 57 Zonas Eleitorais com IAD igual ou superior a 100%. No 2º grau, o índice se manteve em 6 de 7 unidades com IAD acima de 100%, o que garante a pontuação máxima de 20 pontos. 2.2. Tempo Médio dos Pendentes Líquidos Em relação ao tempo médio, o Assessor apresentou os dados do Painel Visio, informando que, em 1º de julho, o tempo médio de tramitação era de 200,42 dias, acima do necessário para obter os 50 pontos. Em 14/07, caiu para 134 dias, e atualmente está em 125,49 dias — sendo 124,36 dias no 1º grau e 133,45 dias no 2º grau — ambos abaixo da meta de 150 dias, o que garante a pontuação total nesse quesito. 2.3 Taxa de Congestionamento, Celeridade processual na tramitação das Ações Penais e Processos Antigos Verificou-se que a taxa de congestionamento aumentou levemente, mas ainda está bem abaixo da média. Quanto às ações penais, o Assessor destacou que o tempo médio de tramitação aumentou de 488 para 536 dias. Ressaltou que isso é motivo de preocupação, pois no DATAJUD esse número poderá ser ainda maior, tendo em vista que os dados disponíveis ainda são de maio. Com relação aos processos antigos, informou que o Tribunal se encontra em situação favorável, com apenas sete processos pendentes. 2.4 Saneamento de dados processuais O Assessor destacou que anteriormente havia duas variáveis preocupantes: o tempo de tramitação e o item c2. No momento, o painel de saneamento, atualizado em 12/07, apresenta mais um indicador sem pontuação total. São eles: Tempo médio líquido dos processos pendentes; Item b2, que anteriormente não constava e agora aparece sem pontuação total; Item c2. Destacou ainda a melhora na pontuação do item b do Codex, após atualizações do CNJ, com possibilidade de atingir os 25 pontos. Na sequência, passou a palavra ao Assessor de Metas, Monitoramento e Controle do 1º grau, para apresentação dos dados referentes a essa instância. 2.5 Situação do 1º grau O Assessor da AMMEC relatou três ações em andamento voltadas ao 1º grau: monitoramento do IAD nos cartórios; conferência e depuração dos dados do 1º grau no DATAJUD; e o saneamento de partes, que está praticamente concluído, cujos ajustes devem ser refletidos em breve no painel de saneamento do CNJ. Reforçou que o painel de monitoramento do IAD no Visio, apresentado na reunião, ainda está em processo de homologação, e que esse indicador nos cartórios eleitorais está sendo monitorado por painel de IAD próprio da CRE. Afirmou que a atividade mais relevante no momento é a conferência dos dados no DATAJUD, o que foi realizada na semana anterior. Nessa conferência, foram identificados 170 processos que já haviam sido baixados, mas que ainda constavam como em tramitação no DATAJUD, afetando diversos indicadores, como os de processos pendentes e de pendentes líquidos. Essa correção será feita em conjunto com a STI, reenviando os dados desses processos ao CNJ. O Assessor da AMMEC citou, como exemplo, a situação da Zona 39, que já alcançou IAD igual ou superior a 100%, mas que no painel de IAD do Visio diversos processos arquivados de Registros de Candidaturas das Eleições 2024 estão constando, equivocadamente, como pendentes. Os movimentos de baixa desses processos não foram enviados ao CNJ. Após essas retificações, espera-se melhoria nos indicadores. O painel próprio do IAD no 1º grau também mostra quantos processos faltam para cada zona atingir a meta. Foi ajustada uma meta alcançável, e acredita-se que as zonas com poucos processos pendentes conseguirão atingi-la. O Assessor de metas do 1º grau lembrou que ainda há autuações de novos processos nos cartórios, mas reforçou que o cenário está sendo monitorado adequadamente. Informou, também, que foi baixado o processo mais antigo em tramitação no 1º grau, que estava impactando no indicador de tempo médio de duração dos processos pendentes líquidos. Reforçou que a meta do IAD é desafiadora, mas há expectativa de alcançar ao menos 10 pontos nesse quesito. Também registrou elogio à STI pela implementação do Painel de IAD, que passou a fazer uso dos scripts de cálculo de indicadores fornecidos pelo próprio CNJ, além das atualizações diárias. Apesar das inconsistências pontuais constatadas, o novo painel traz importantes inovações e benefícios ao Tribunal. Na sequência, foi dada a palavra à Assessora de Governança e Projetos Institucionais. 6 – Encaminhamentos e Deliberações A Assessora apresentou a projeção de pontuação para o Prêmio CNJ: Atualmente, o Tribunal se encontra na categoria prata, com 85,63% de cumprimento dos requisitos. Para alcançar a categoria ouro (acima de 90%), é necessário obter 60 pontos adicionais. IDS – não pontuará. Participação feminina – não há possibilidade de recurso. IPER – projeção de 15 pontos, dos 20 possíveis (ateridos pelo CNJ); resta aguardar. Ações que podem levar ao ouro: IAD – o que for alcançado ajudará significativamente; Transparência – manter interlocução com o CNJ para alcançar os 100 pontos (atualmente, há 80); iGovTIC – é necessário conquistar os 30 pontos; Codex – atualizado, com potencial de garantir os 25 pontos totais. Sugeriu-se interlocução com o CNJ para reavaliação dos recursos não pontuados no Ranking da Transparência, a fim de alcançar os 100 pontos. Com o cumprimento dessas ações, o Tribunal poderá alcançar 90,29% dos pontos e se posicionar na categoria ouro. Reforçou que esses são os pontos críticos. O Juiz Auxiliar da Presidência ressaltou a necessidade de interlocução com o CNJ para evitar prejuízos em indicadores que não dependem exclusivamente do Tribunal. O Juiz Auxiliar da Corregedoria ponderou sobre a dificuldade enfrentada pela atual gestão, que assumiu com metas já em andamento, e defendeu a realização de um planejamento para o próximo ciclo.				

O Assessor de Gestão Estratégica alertou para o reprocessamento de dados pelo CNJ e a importância da vigilância pelas unidades, a fim de evitar a perda de pontuações já consideradas certas, especialmente no saneamento das partes. Em relação às ações penais, orientou atenção quanto à baixa de processos novos, que pode impactar o tempo médio. A Assessora de Gestão e Governança Judiciária relatou o trabalho da Secretaria Judiciária no saneamento do polo passivo e na regularização de processos antigos. Na sequência, o Assessor de Metas informou que abriu chamado junto à TI para que o Painel de Saneamento de Partes refletisse os critérios do CNJ, que exige o saneamento de processos não arquivados. Os cartórios estão recebendo a relação dos processos nos quais precisam atuar. Sugeriu-se confirmar com o CNJ os critérios exatos de pontuação para o saneamento. Por fim, o Juiz Auxiliar da Presidência repassou informações encaminhadas pelo Secretário Judiciário, destacando ações nos processos antigos e correções no Painel Visio. Não havendo mais manifestações, a reunião foi encerrada às 12h09min.
Deliberações:
1) AGE: Interlocução CNJ – critérios de pontuação do painel de saneamento.
Anexos:
Anexo I – Produtividade – Prêmio CNJ de qualidade – AGE

Cuiabá, 22 de julho de 2025.

DR. LUIS APARECIDO BORTOLUCCI JÚNIOR Juiz Auxiliar da Presidência e Presidente do CEJUD DR. MARCELO SEBASTIÃO PRADO DE MORAES. Juiz Auxiliar da Corregedoria Regional Eleitoral	
TÂNIA YOSHIDA OLIVEIRA Diretora-Geral – DG em substituição GUSTAVO SILVEIRA CASTOR Assessor de Metas, Monitoramento Especial e Controle de 1º Grau – AMMEC/CRE ANGELA APARECIDA GABANA DE QUEIROZ Coordenadora de Processamento – CPRO/SJ MAYRA CATARINA APARECIDA SANTANA COELHO Assessoria de Governança e Projetos Institucionais – AGPI	ISAQUEU MAIA DO NASCIMENTO Secretário Judiciário em substituição- SJD MÁRCIO CONCEIÇÃO DE LARA CUNHA Assessor de Gestão Estratégica - AGE NICOLLE NAGLE S. WAYHS MIGUEZ Assessora de Gestão e Governança Judiciária – AGSJ JORGE YOSHIRO KIMURA Assessoria de Exames de Contas Eleitorais e Partidárias – ASEPA





Documento assinado eletronicamente por **TANIA YOSHIDA OLIVEIRA, DIRETOR-GERAL**, em 21/08/2025, às 16:10, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **MARCIO CONCEICAO DE LARA CUNHA, TÉCNICO JUDICIÁRIO**, em 25/08/2025, às 08:19, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **ANGELA APARECIDA GABANA DE QUEIROZ, ANALISTA JUDICIÁRIO**, em 25/08/2025, às 10:08, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **ISAQUEU MAIA DO NASCIMENTO, COORDENADOR**, em 25/08/2025, às 11:14, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **DANIEL DINO DE SOUSA CARDOSO, ASSESSOR DE COMUNICAÇÃO SOCIAL**, em 25/08/2025, às 14:04, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **GUSTAVO SILVEIRA CASTOR, Assessor de Metas, Monitoramento Especial e Controle de 1º Grau**, em 25/08/2025, às 14:32, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **MAYRA CATARINA APARECIDA SANTANA COELHO, TÉCNICO JUDICIÁRIO**, em 28/08/2025, às 09:02, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **JORGE YOSHIRO KIMURA, TÉCNICO JUDICIÁRIO**, em 28/08/2025, às 14:03, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **LUÍS APARECIDO BORTOLUSSI JÚNIOR, JUIZ AUXILIAR**, em 01/09/2025, às 09:25, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



A autenticidade do documento pode ser conferida no link "[Verificador](#)" informando o código verificador **0986810** e o código CRC **60F41CB3**.



ANEXO I

Prêmio CNJ de Qualidade 2025 – critérios de produtividade judiciária



Infográficos

**Resultado das Metas do CNJ
para 2025: Meta 1, Meta 2,
Meta 4 e Meta 9**

Período: Janeiro a junho

Análise dos Dados

(Dados até maio/2025)

Número total de processos distribuídos,
criminais e não-criminais (excluídos os
que saíram da meta):

8471

Número total de processos julgados:

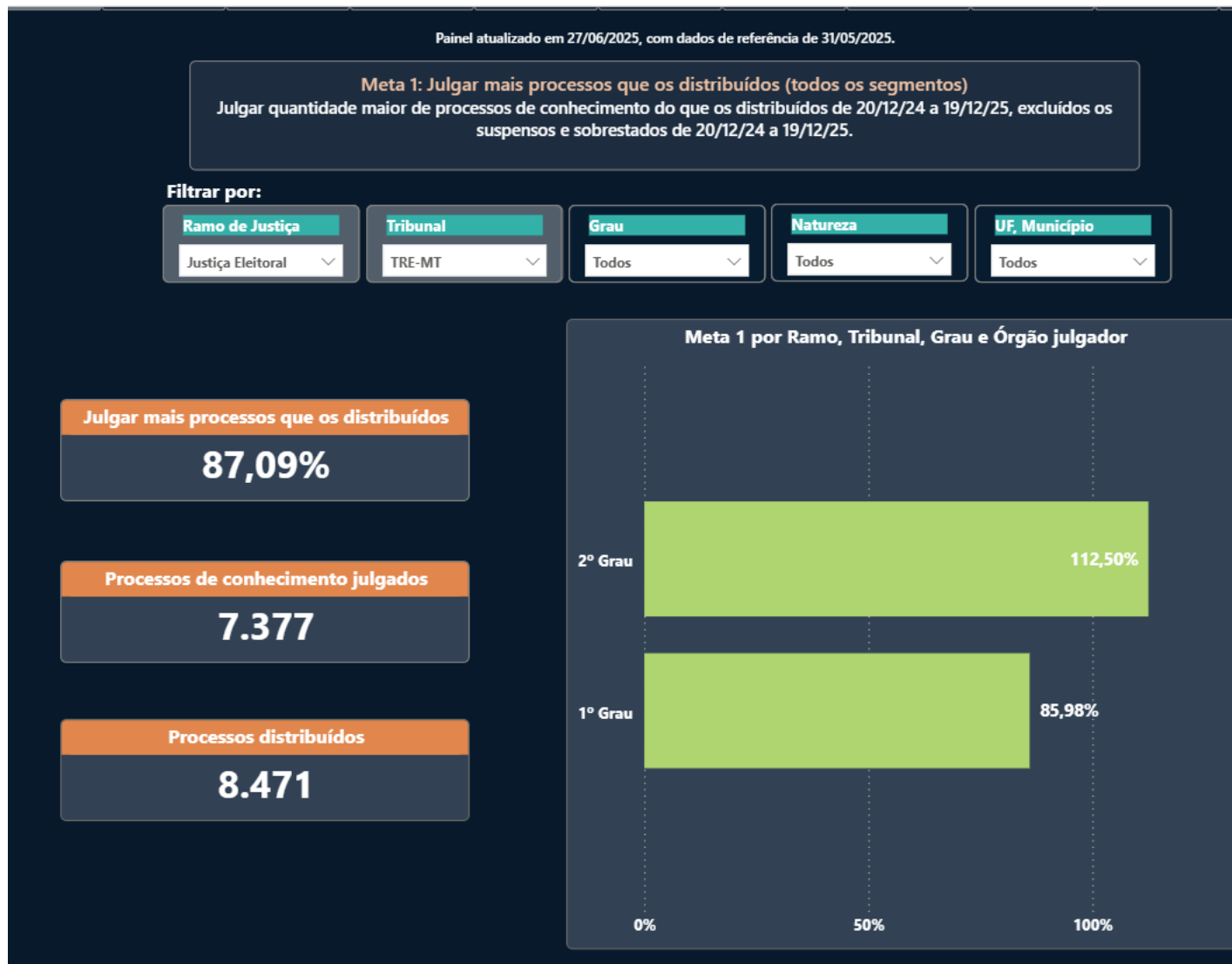
7377

Processos a julgar para atingir a meta:

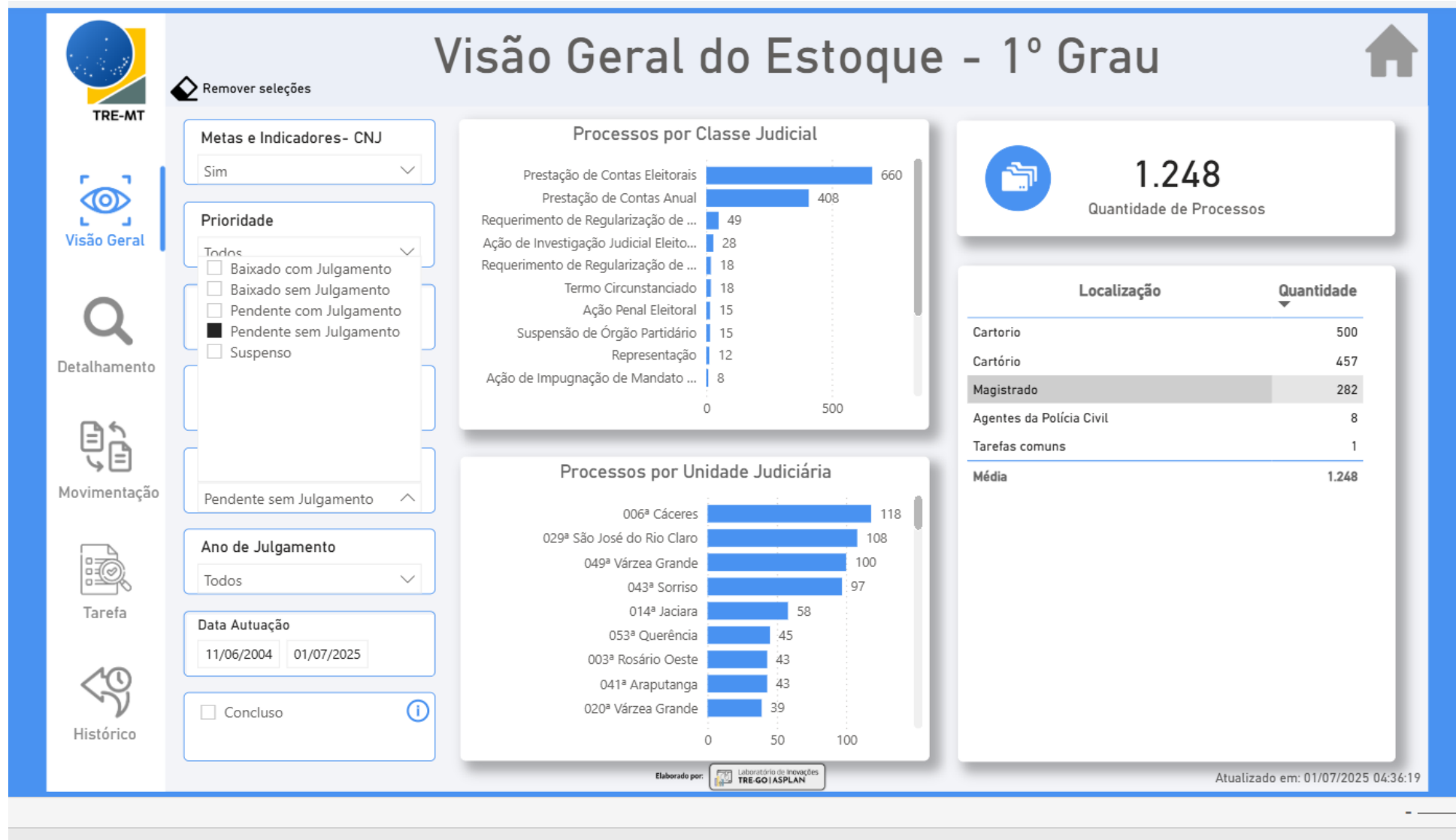
1094

Percentual de Cumprimento da Meta:

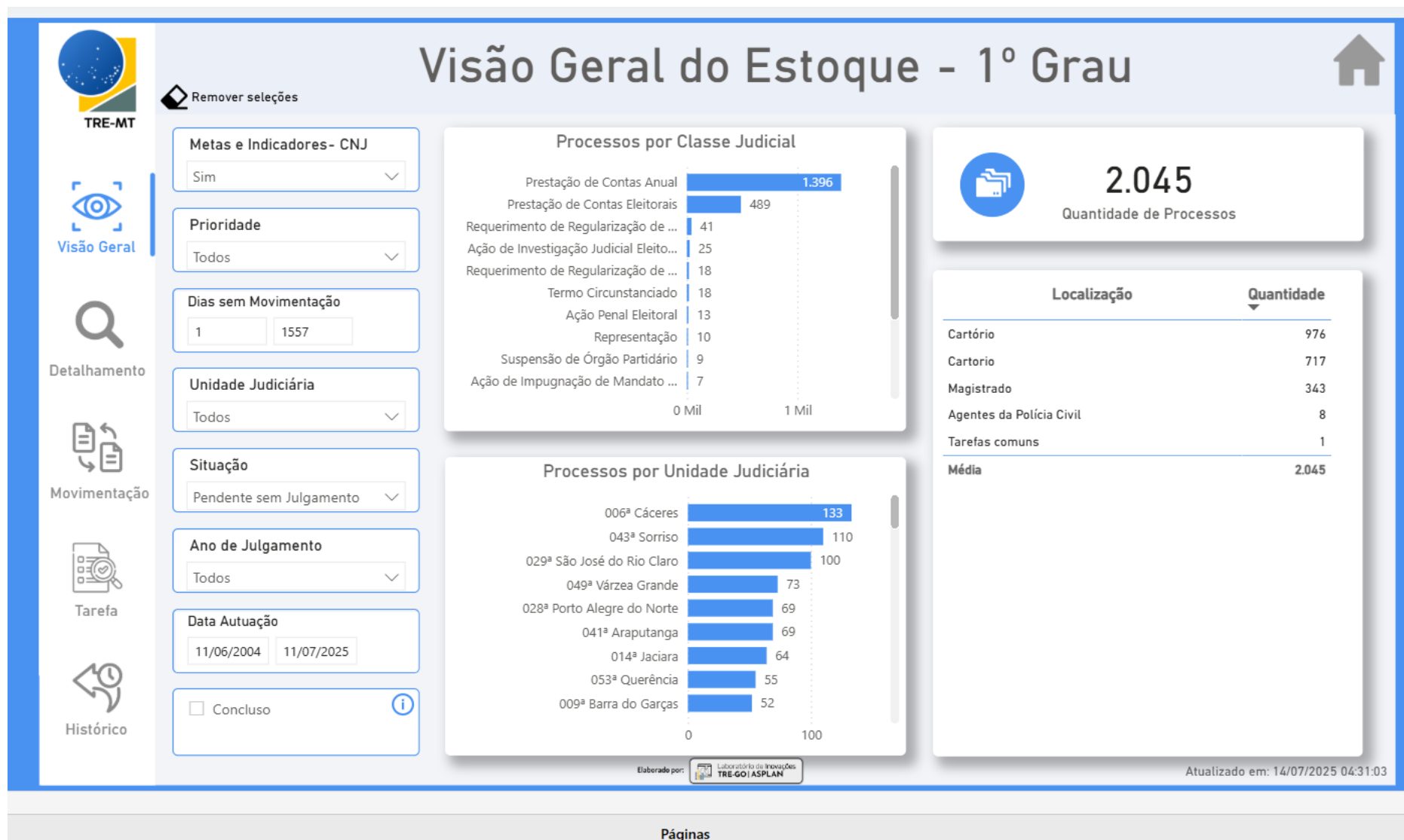
87,09%



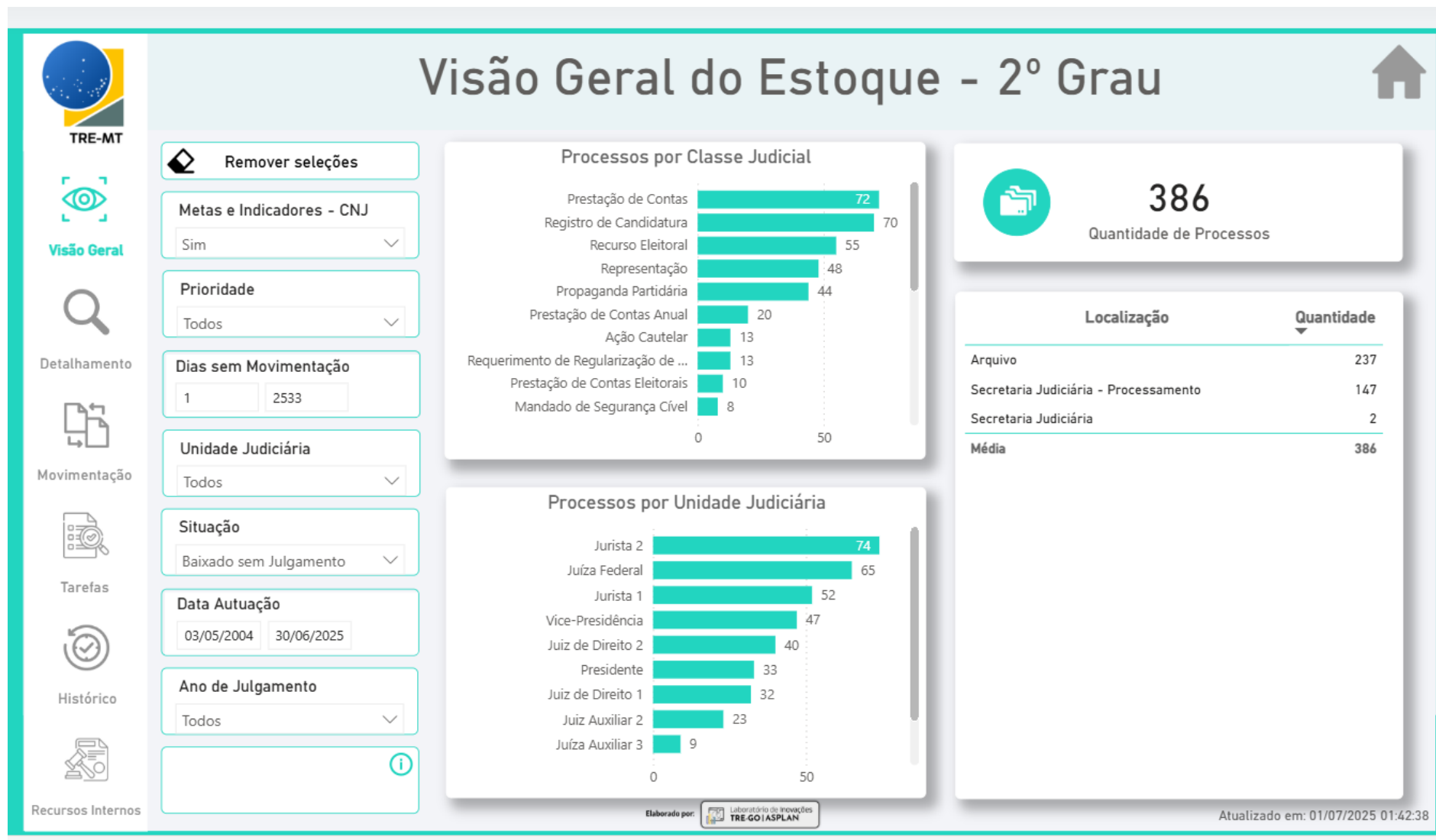
Estoque sem julgamento no 1º Grau (01/07)



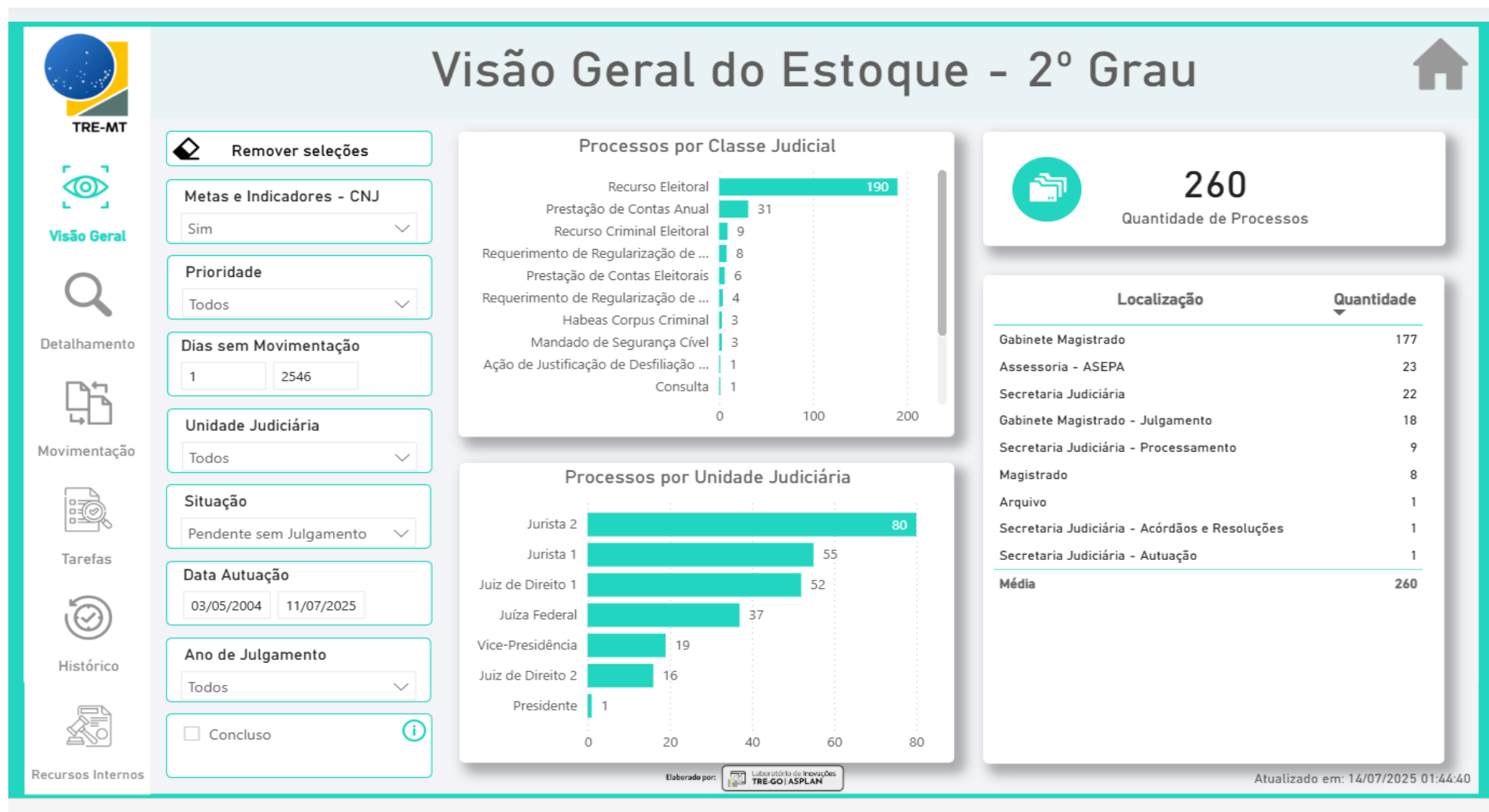
Estoque sem julgamento no 1º Grau (14/07)



Estoque sem julgamento no 2º Grau (01/07)



Estoque sem julgamento no 2º Grau (14/07)



META 2

Atuados até 2023:
139,69%

Atuados até 2019
Sem registro:

Meta 2 - 1º Grau :
137,45%

Meta 2 - 2º Grau :
142,86%

Percentual de Cumprimento da Meta:
139,69%
(70% dos processos distribuídos até 31/12/2023)

Meta 2 – Julgar processos mais antigos (todos os segmentos)

Identificar e julgar até 31/12/2025:

Superior Tribunal de Justiça: 100% dos processos distribuídos até 31/12/2018. Tribunal Superior do Trabalho: 100% dos processos distribuídos até 31/12/2019.
Justiça Estadual: pelo menos, 80% dos processos distribuídos até 31/12/2021 no 1º grau, 90% dos processos distribuídos até 31/12/2022 no 2º grau, 95% dos processos distribuídos até 31/12/2022 nos Juizados Especiais e Turmas Recursais e 100% dos processos de conhecimento pendentes de julgamento há 15 anos (2010) ou mais.
Justiça Federal: todos os processos distribuídos há 16 anos (2009), 85% dos processos distribuídos até 31/12/2021 no 1º e 2º grau e 100% dos processos distribuídos até 31/12/2022 nos Juizados Especiais Federais e nas Turmas Recursais.
Justiça do Trabalho: pelo menos, 94% dos processos distribuídos até 31/12/2023, nos 1º e 2º graus e 100% dos processos pendentes de julgamento há 5 anos (2020) ou mais.
Justiça Eleitoral: 70% dos processos distribuídos até 31/12/2023 e todos os processos de conhecimento pendentes de julgamento há 6 anos (2019) ou mais.
Justiça Militar da União: todos os processos de conhecimento pendentes de julgamento há 5 anos (2020) ou mais e 95% dos processos distribuídos até 31/12/2022 nas Auditorias e 99% dos processos distribuídos até 31/12/2023 no STM.
Justiça Militar Estadual: todos os processos de conhecimento pendentes de julgamento há 3 anos (2022) ou mais e 90% dos processos distribuídos até 31/12/2023 nas Auditorias, e 95% dos processos distribuídos até 31/12/2024 no 2º grau.

Filtrar por:

Tribunal

TRE-MT

Grau

Todos

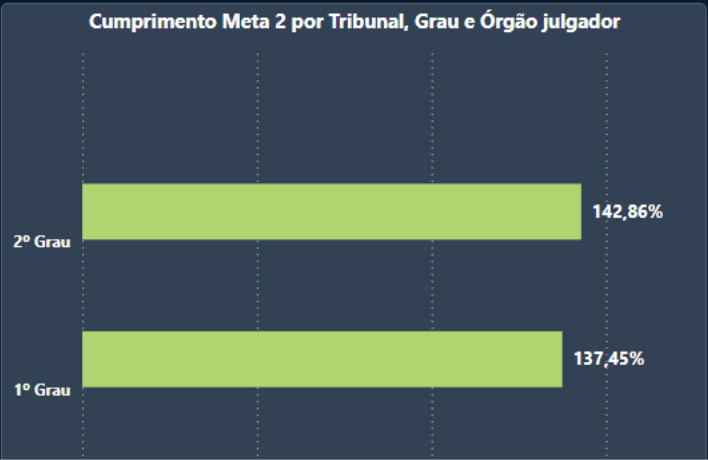
Natureza

Todos

UF, Município

Todos

STJ	TST	Estadual	Federal	Trabalho	Eleitoral	Militar da União	Militar Estadual
-----	-----	----------	---------	----------	-----------	------------------	------------------

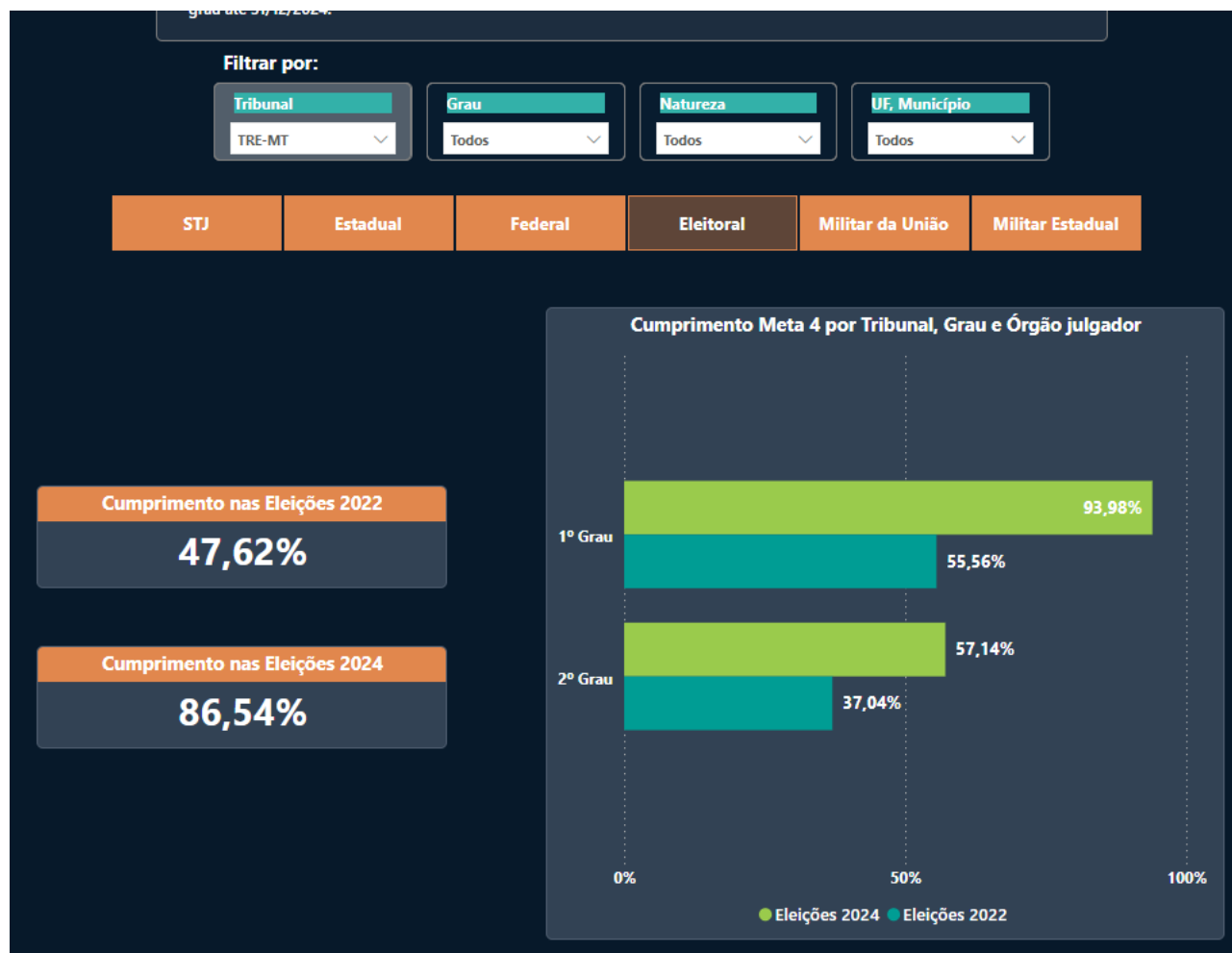


Cumprimento no 1º e 2º Grau
139,69%
Cumprimento mais Antigos
(Em branco)

META 4 ► TRE-MT



Identificar e julgar até 31/12/2025, 90% dos processos referentes às eleições de 2022 e 50% dos processos referentes às eleições de 2024, distribuídos até 31/12/2024, que possam importar na perda de mandato eletivo ou em inelegibilidade.



META 4

Eleições 2024:

86,54%

Eleições 2022

46,62%

Meta 4 - 1º Grau Eleições 2024 :

93,98%

Meta 4 - 1º Grau Eleições 2022 :

55,56%

Meta 4 - 2º Grau Eleições 2024 :

57,14%

Meta 4 - 2º Grau Eleições 2022 :

37,04%

Meta 9 de 2024 – Estimular a Inovação no Poder Judiciário

Implantar, em 2025, um projeto oriundo do laboratório de inovação, de cujo desenvolvimento tenha participado pelo menos um laboratório de outro tribunal ou órgão da administração pública, com avaliação de benefícios à sociedade e relacionados à Agenda 2030.

Id.	Pergunta	Resposta	Período
P9.1	O tribunal cadastrou projeto de inovação no RenovaJud até 31/05/2025?	Sim	31/05/2025
	Esse projeto foi realizado por meio de parceria entre Laboratórios de Inovação?	Sim	31/05/2025
	Esse projeto está relacionado a um dos Objetivos de Desenvolvimento Sustentável - ODS, da Agenda 2030?	Sim	31/05/2025
P9.2	O Tribunal atualizou o cadastro na plataforma RenovaJud para demonstrar a efetiva aplicação pelos Laboratórios de Inovação de abordagem metodológica voltada ao estímulo da criatividade, cocriação e experimentação (processo de inovação), bem como a inovação contida na proposta de solução?	Não	31/07/2025
P9.3	O tribunal atualizou o cadastro na plataforma RenovaJud, para comprovar a implementação do projeto.	Não	31/10/2025

PRÊMIO CNJ DE QUALIDADE 2025

EIXO PRODUTIVIDADE

1º Grau: a.5) acima de 80,00% das unidades judiciárias com IAD igual ou maior que 100,00% **(30 pontos)**;

Resultado Atual: 4/57

7,02% - 0 pontos

2º Grau b.5) acima de 80,00% das unidades judiciárias com IAD igual ou maior que 100,00% **(20 pontos)**;

Resultado Atual: 6 de 7

85,71% - 20 pontos

1º Grau 27/06



1º Grau 14/07



Índice de Atendimento à Demanda

por Unidade Judiciária



Em homologação

Período de referência CNJ: 08/2024 a 07/2025

Remover Seleções

Expectativa Pontuação Prêmio

Total: 20 de 50
G1: 0 de 30
G2: 20 de 20



UJ com IAD >= 100%

4 de 57



7,02%

Casos Novos/Entradas (12 Meses)

29.358

Baixados/Saídas (12 Meses)

27.678

Grau

G1

Unidade Judiciária

Todos

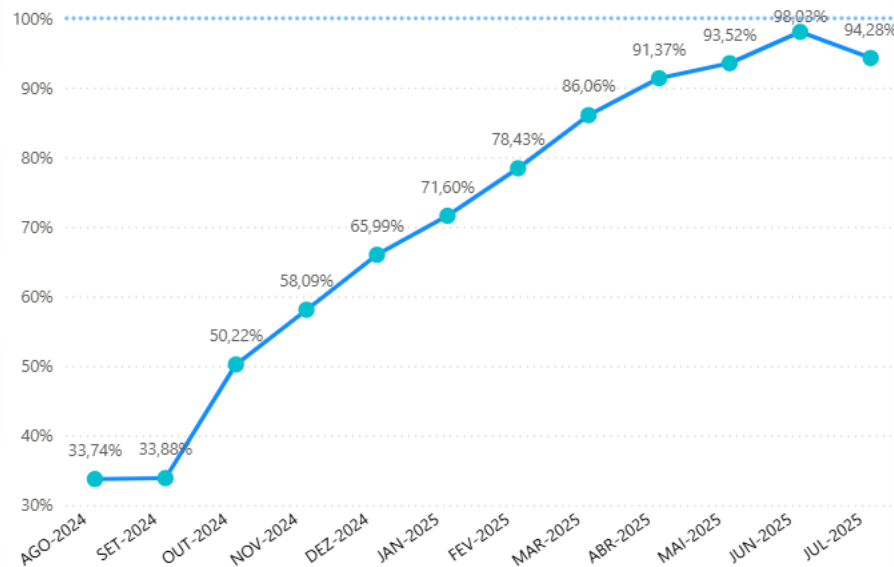
Mês-ano

Todos

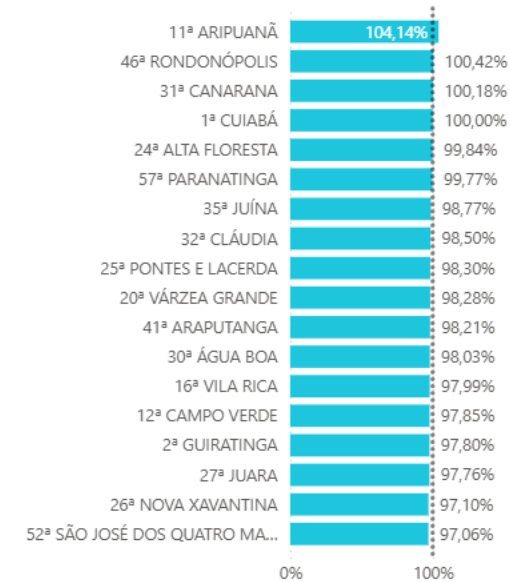


Detalhamento

Índice de Atendimento à Demanda - G1



IAD por Unidade Judiciária



Fonte: DataJud + dados parciais, via Script R - CNJ

Dados processados até: 14/07/2025 00:51:00

1º Grau 22/07 = 7% Faltariam 14 zonas



Índice de Atendimento à Demanda por Unidade Judiciária

Em homologação

Período de referência CNJ: 08/2024 a 07/2025

Remover Seleções

Expectativa Pontuação Prêmio

Total: 20 de 50
G1: 0 de 30
G2: 20 de 20

UJ com IAD >= 100%

4 de 59
6,78%

Casos Novos/Entradas (12 Meses)

29.408

Baixados/Saídas (12 Meses)

27.946

Grau

G1

Unidade Judiciária

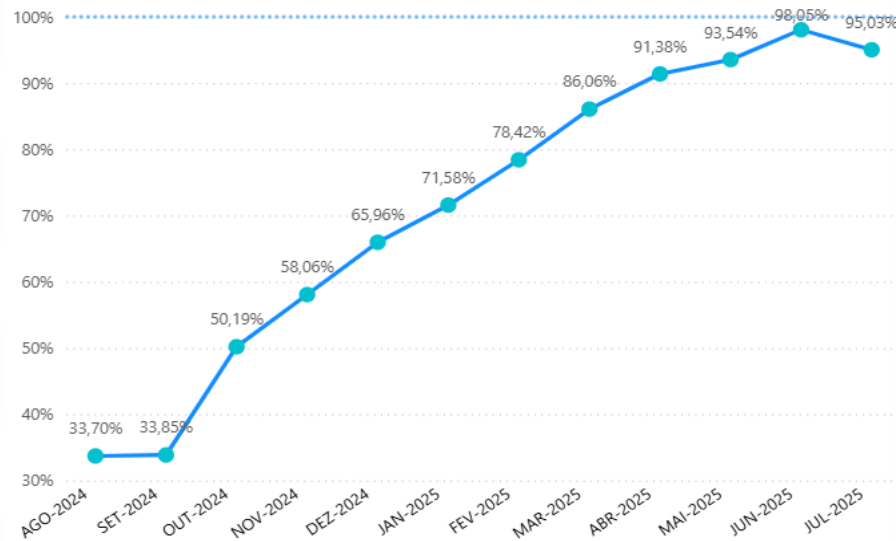
Todos

Mês-ano

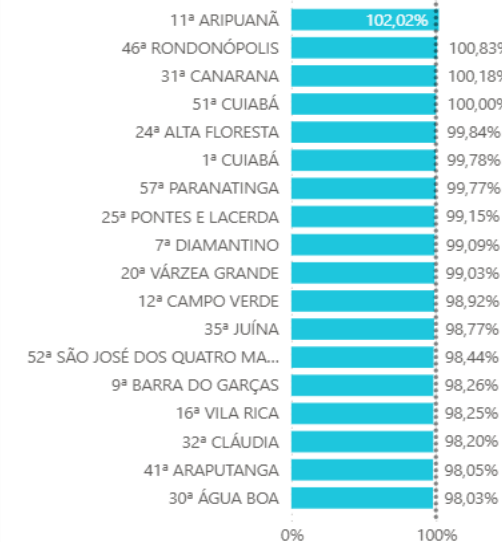
Todos

Detalhamento

Índice de Atendimento à Demanda - G1



IAD por Unidade Judiciária



Fonte: DataJud + dados parciais, via Script R - CNJ

Dados processados até: 22/07/2025 01:20:03

2º Grau 27/06



Remover Seleções

Grau

G2

Unidade Judiciária

Todos

Mês-ano

JUN-2025



Detalhamento

Expectativa Pontuação Prêmio

Total: 35 de 50
G1: 15 de 30
G2: 20 de 20



UJ com IAD >= 100%



6 de 7

85,71%

Casos Novos/Entradas (12 Meses)

2.375

Baixados/Saídas (12 Meses)

2.530

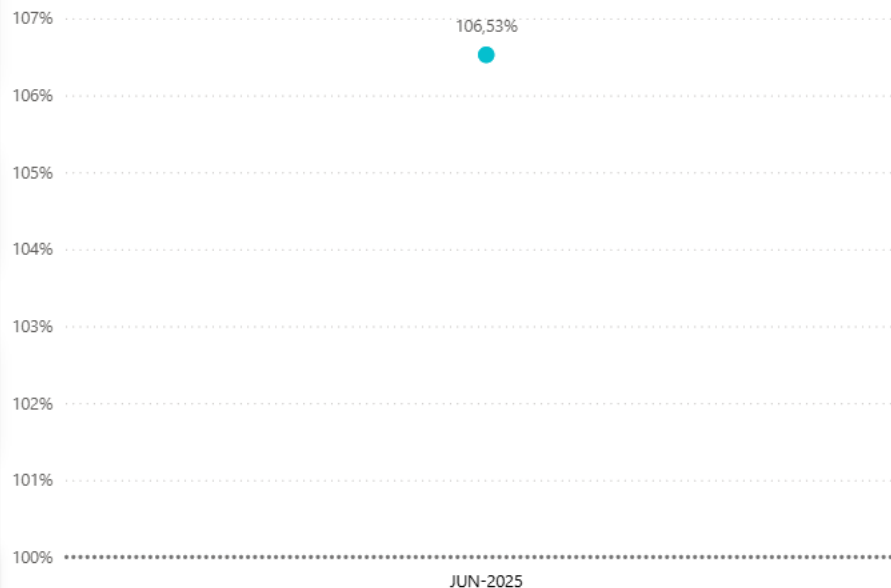
Índice de Atendimento à Demanda por Unidade Judiciária



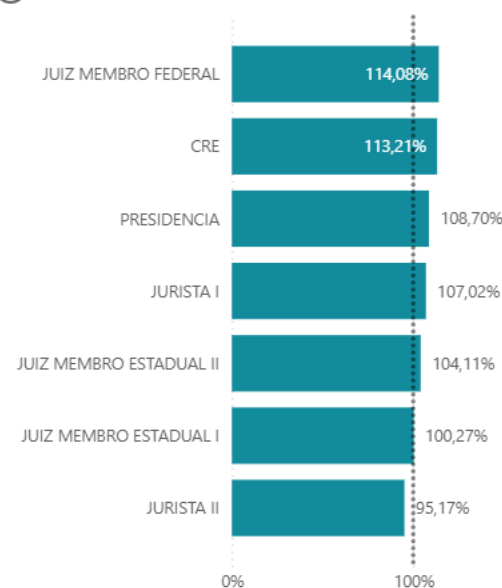
Em homologação

Período de referência CNJ: 08/2024 a 07/2025

Índice de Atendimento à Demanda - G2



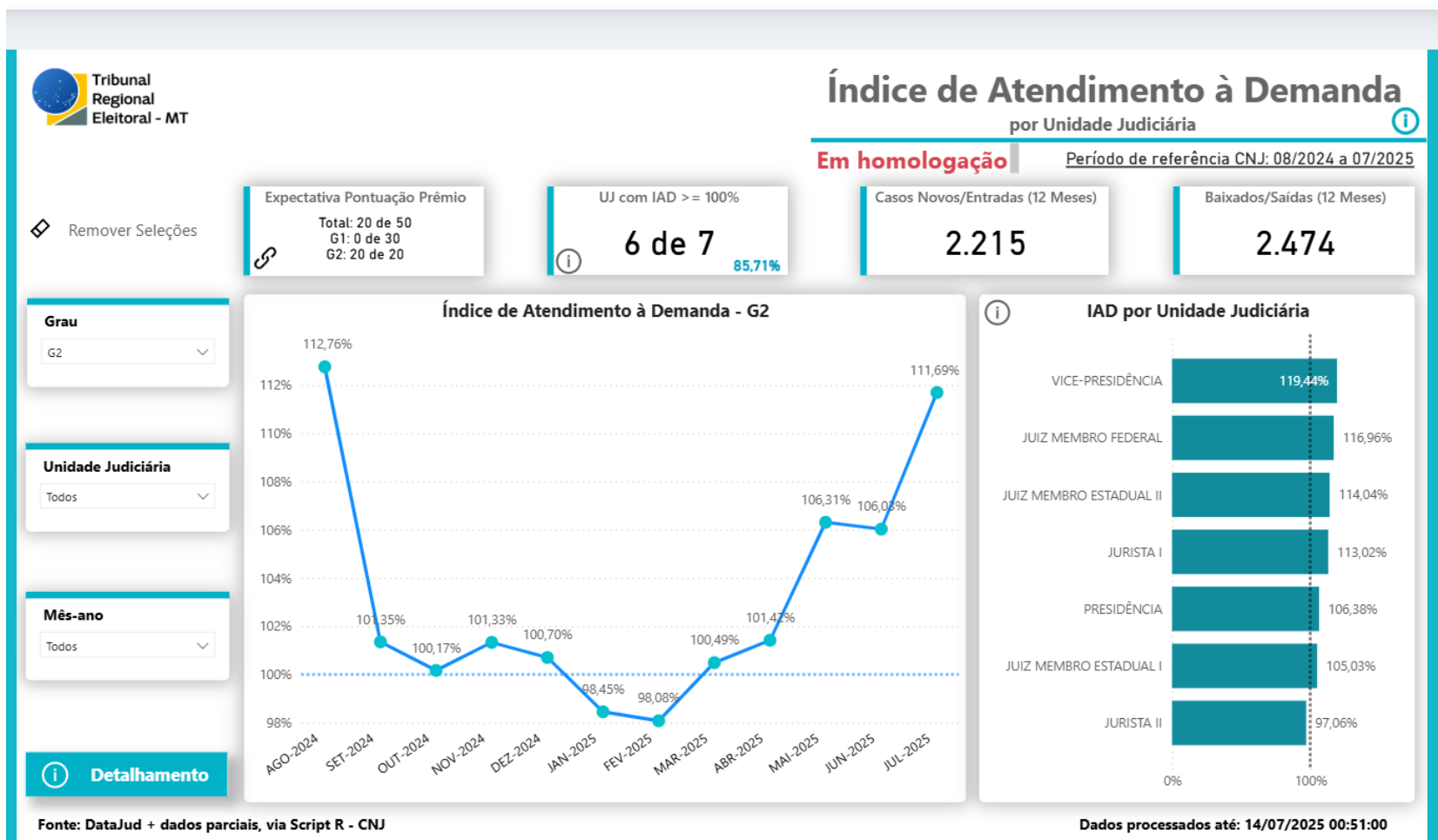
IAD por Unidade Judiciária



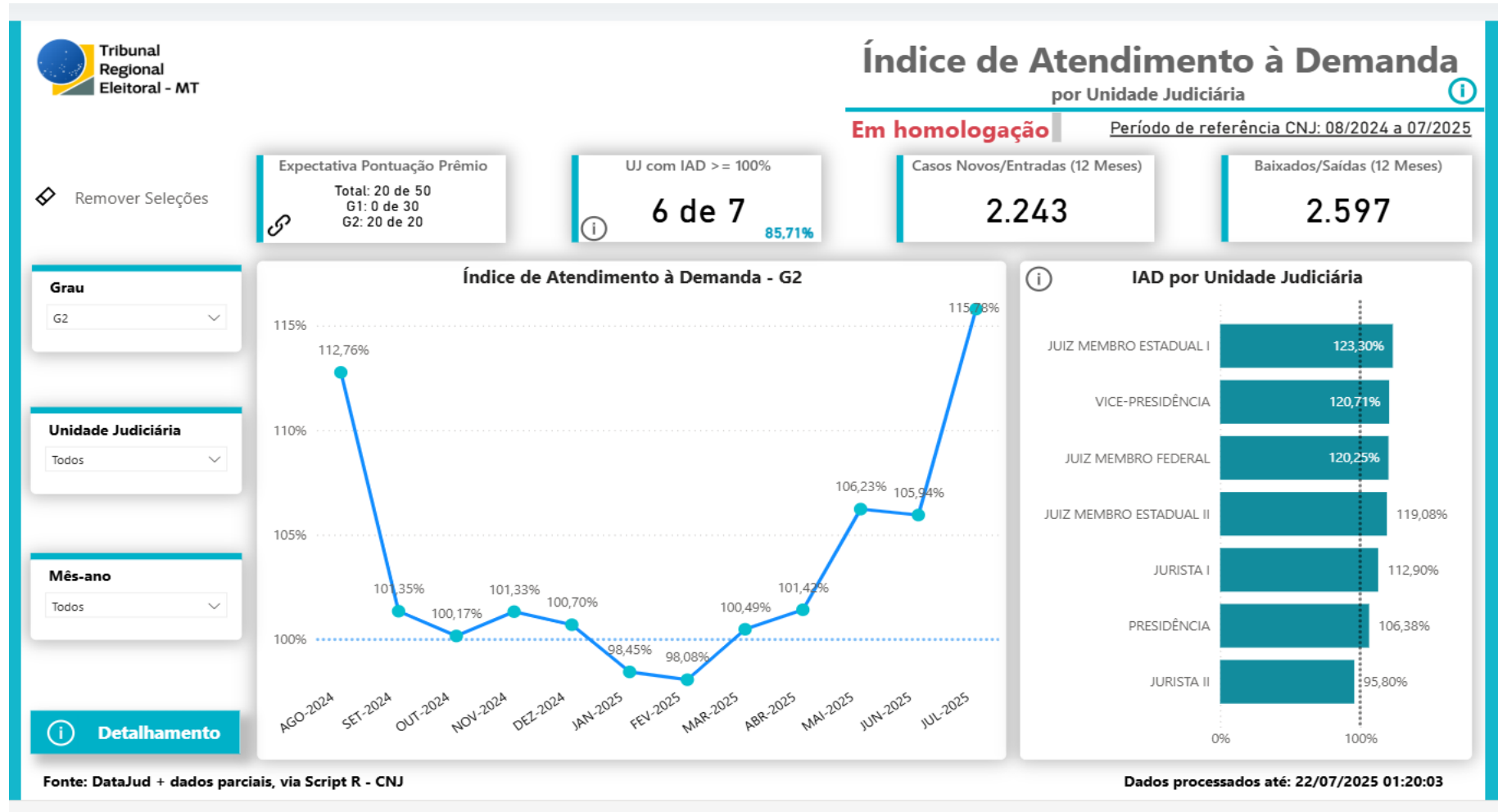
Fonte: DataJud + dados parciais, via Script R - CNJ

Dados atualizados em: 27/06/2025 16:54:08

2º Grau 14/07

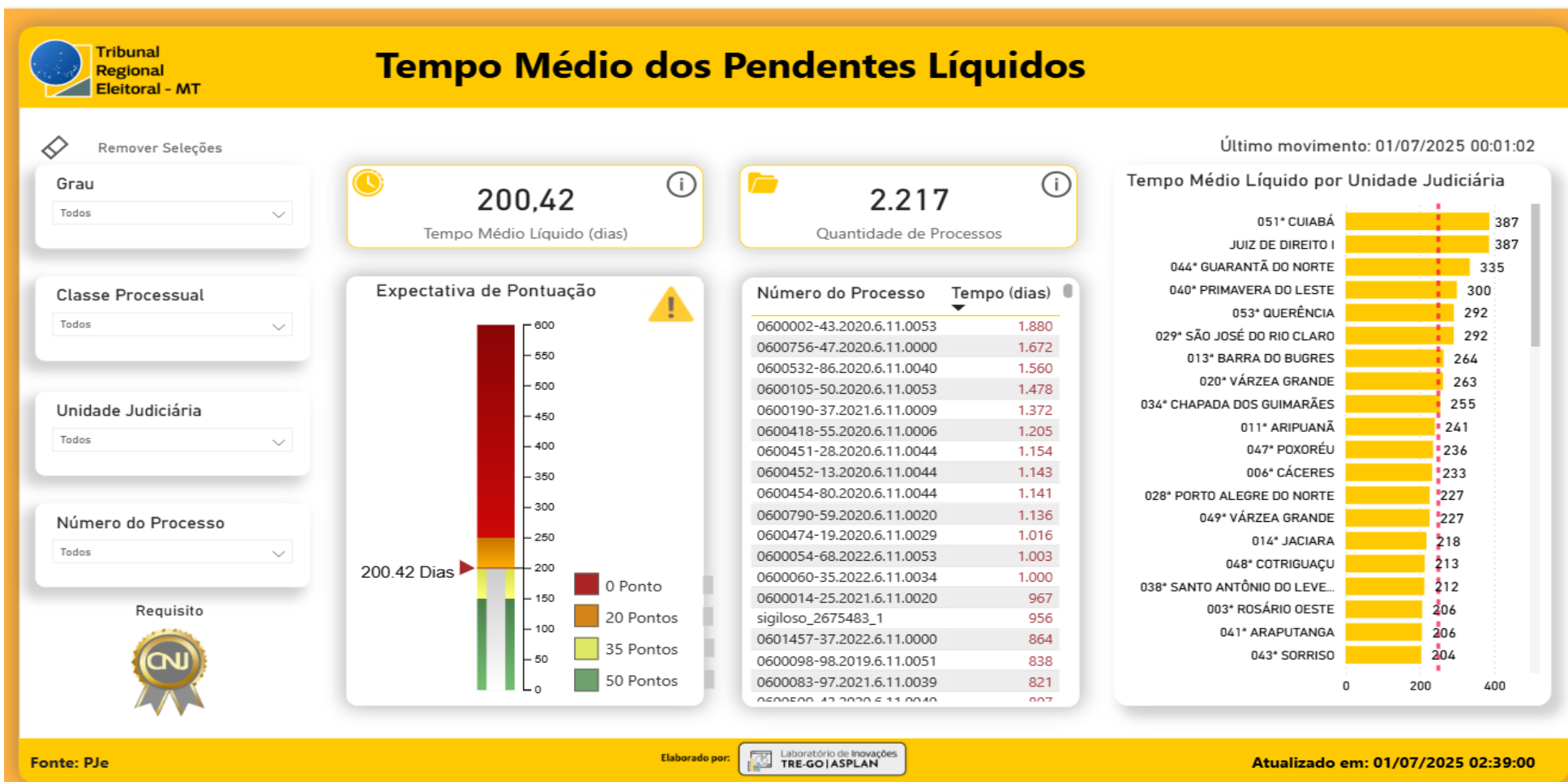


2º Grau 22/07 - 85,71%



Tempo médio dos processos pendentes

- Na Justiça Eleitoral a) até 150 dias (50 pontos); b) de 151 a 200 dias (35 pontos); c) de 201 a 250 dias (20 pontos). 01/07/2025



Tempo médio dos processos pendentes

- Na Justiça Eleitoral a) até 150 dias (50 pontos); b) de 151 a 200 dias (35 pontos); c) de 201 a 250 dias (20 pontos). 14/07/2025



Tempo médio dos processos pendentes

- Na Justiça Eleitoral a) até 150 dias (50 pontos); b) de 151 a 200 dias (35 pontos); c) de 201 a 250 dias (20 pontos). 22/07/2025



Tempo médio dos processos pendentes

- Na Justiça Eleitoral a) até 150 dias (50 pontos); b) de 151 a 200 dias (35 pontos); c) de 201 a 250 dias (20 pontos). 22/07/2025



Tempo médio dos processos pendentes

- Na Justiça Eleitoral a) até 150 dias (50 pontos); b) de 151 a 200 dias (35 pontos); c) de 201 a 250 dias (20 pontos). **22/07/2025 1º GRAU**



Tempo médio dos processos pendentes

- Na Justiça Eleitoral a) até 150 dias (50 pontos); b) de 151 a 200 dias (35 pontos); c) de 201 a 250 dias (20 pontos). **22/07/2025 2º GRAU**

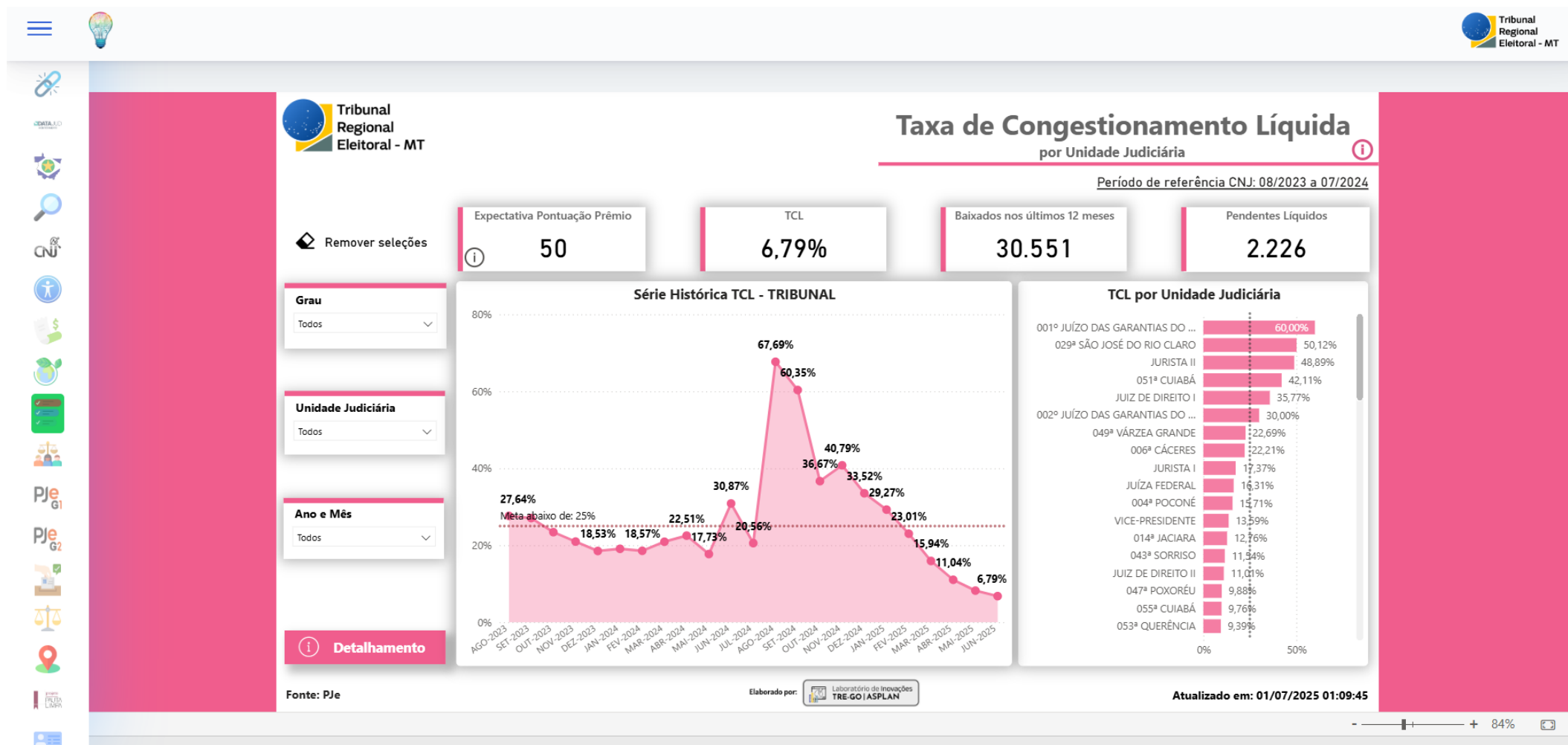


Dilema – IAD x Tempo Médio

- Tempo médio atual 134,34 dias com 3044 processos. Quantos processos podemos baixar com menos de 150 dias sem aumentar a média além dessa faixa?
- Caso não façamos nada superaremos a média de 150 dias, pois do dia 14/07 a 31/07 existem 17 dias.
- Simulação: se baixarmos 60 processos com média em torno de 500 dias e 120 abaixo de 30 dias a média fica em 149 dias.
- Simulação 2: Se baixarmos 15 processos acima de 500 dias, a média em 31/07 fica em 150 dias.

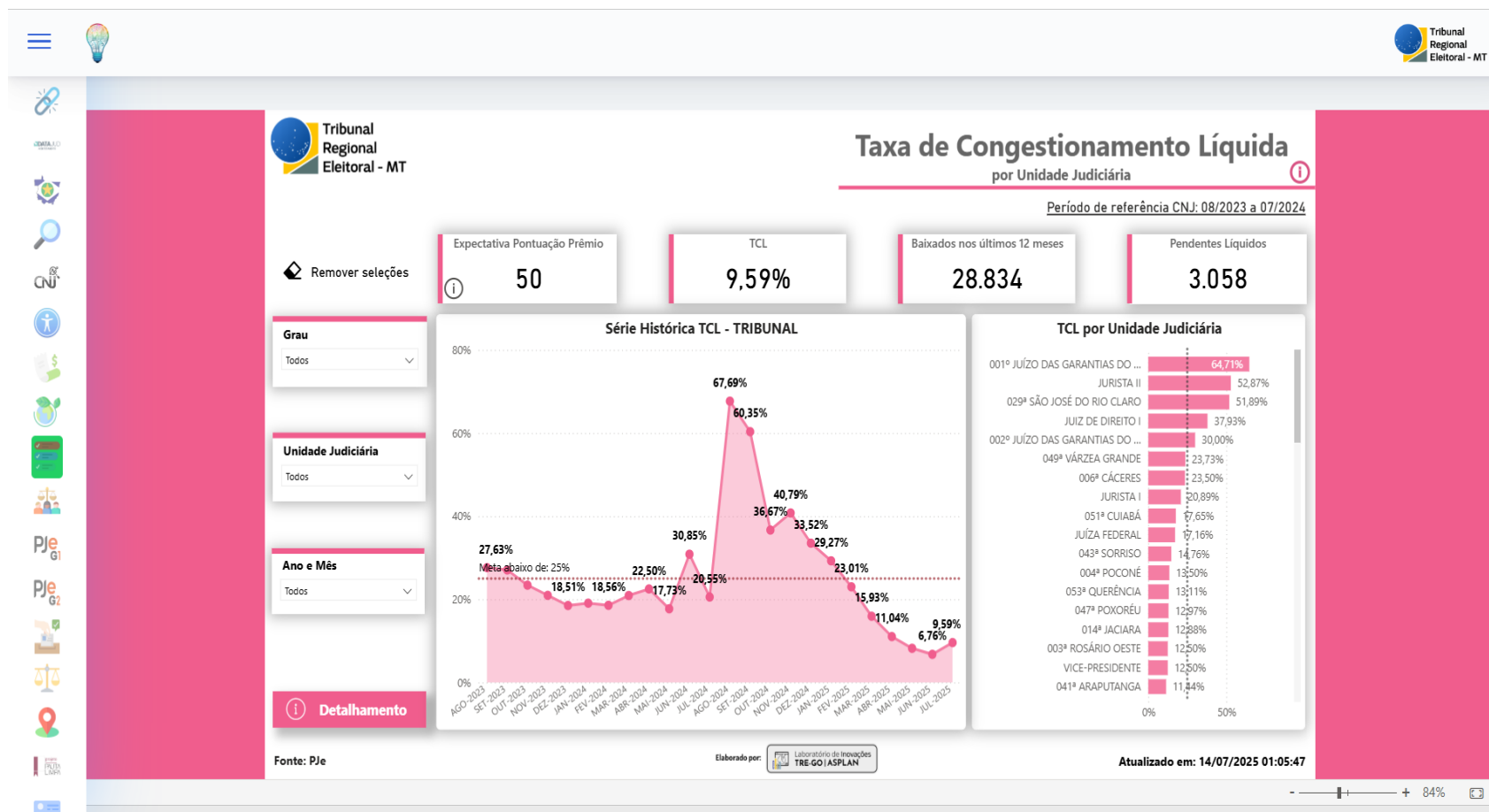
Taxa de congestionamento Líquida

- . d) redução a partir de 2,00 pontos percentuais ou taxa de congestionamento líquida igual ou abaixo de 25,00%



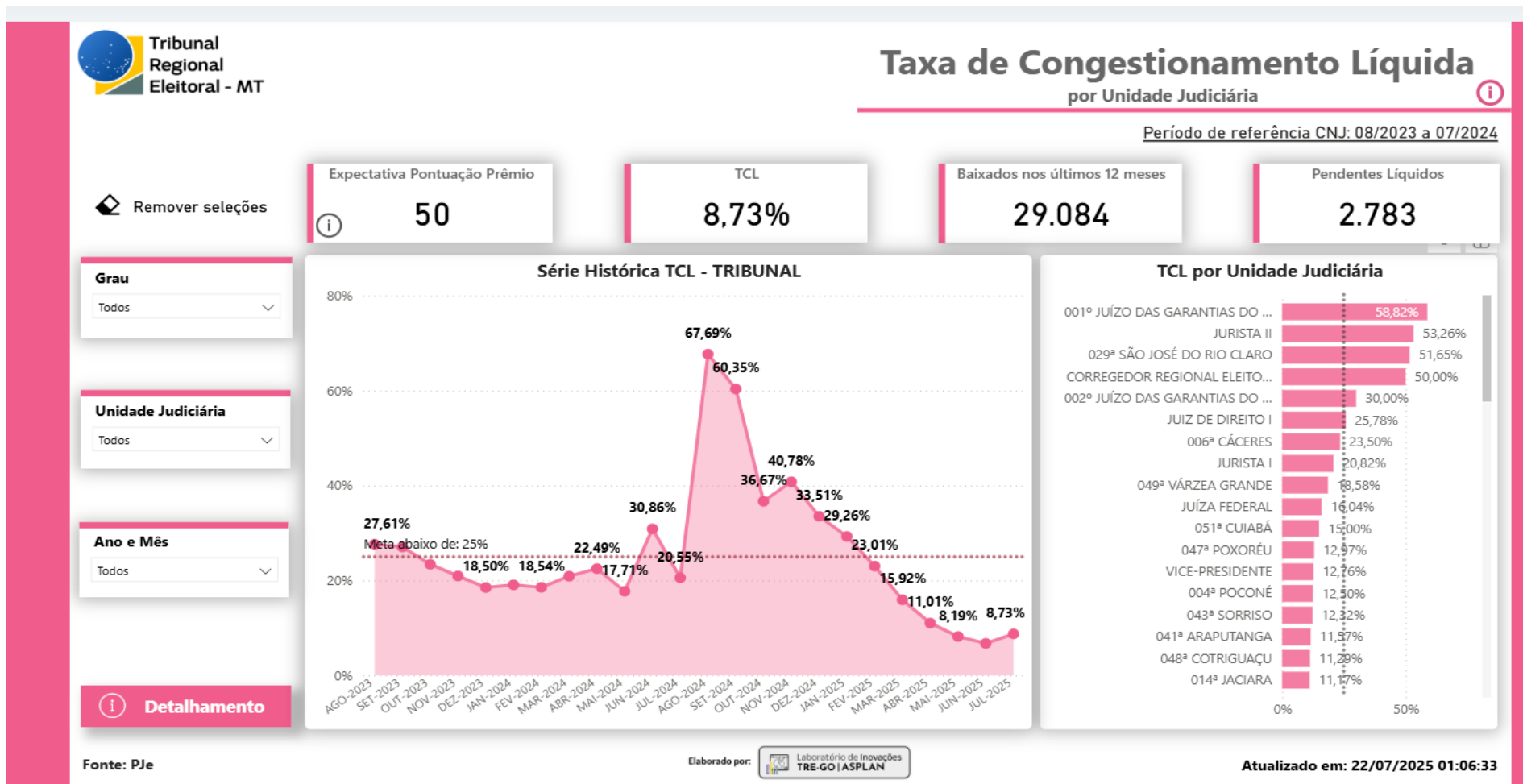
Taxa de congestionamento Líquida

- . d) redução a partir de 2,00 pontos percentuais ou taxa de congestionamento líquida igual ou abaixo de 25,00%



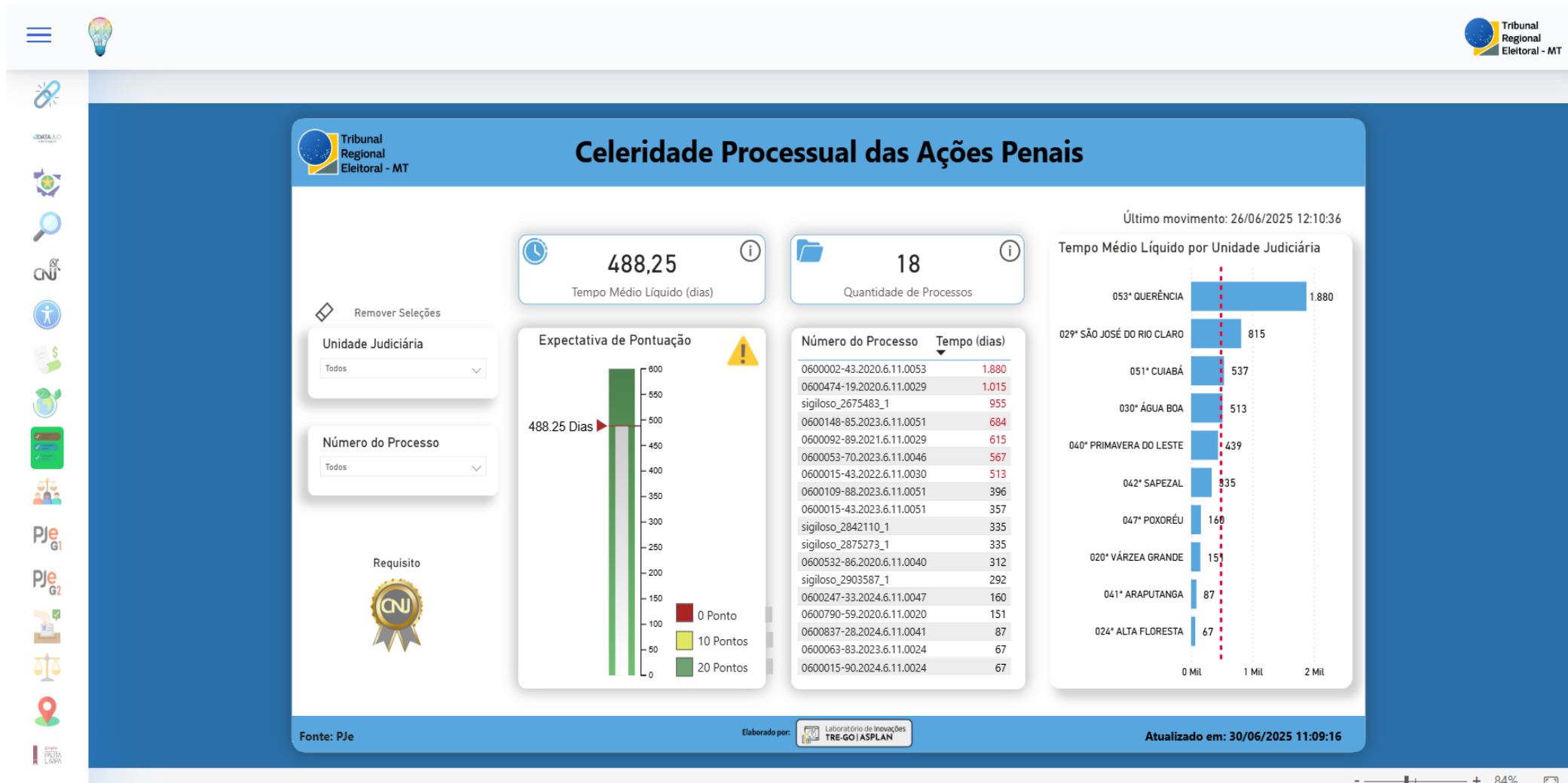
Taxa de congestionamento Líquida

- . d) redução a partir de 2,00 pontos percentuais ou taxa de congestionamento líquida igual ou abaixo de 25,00%



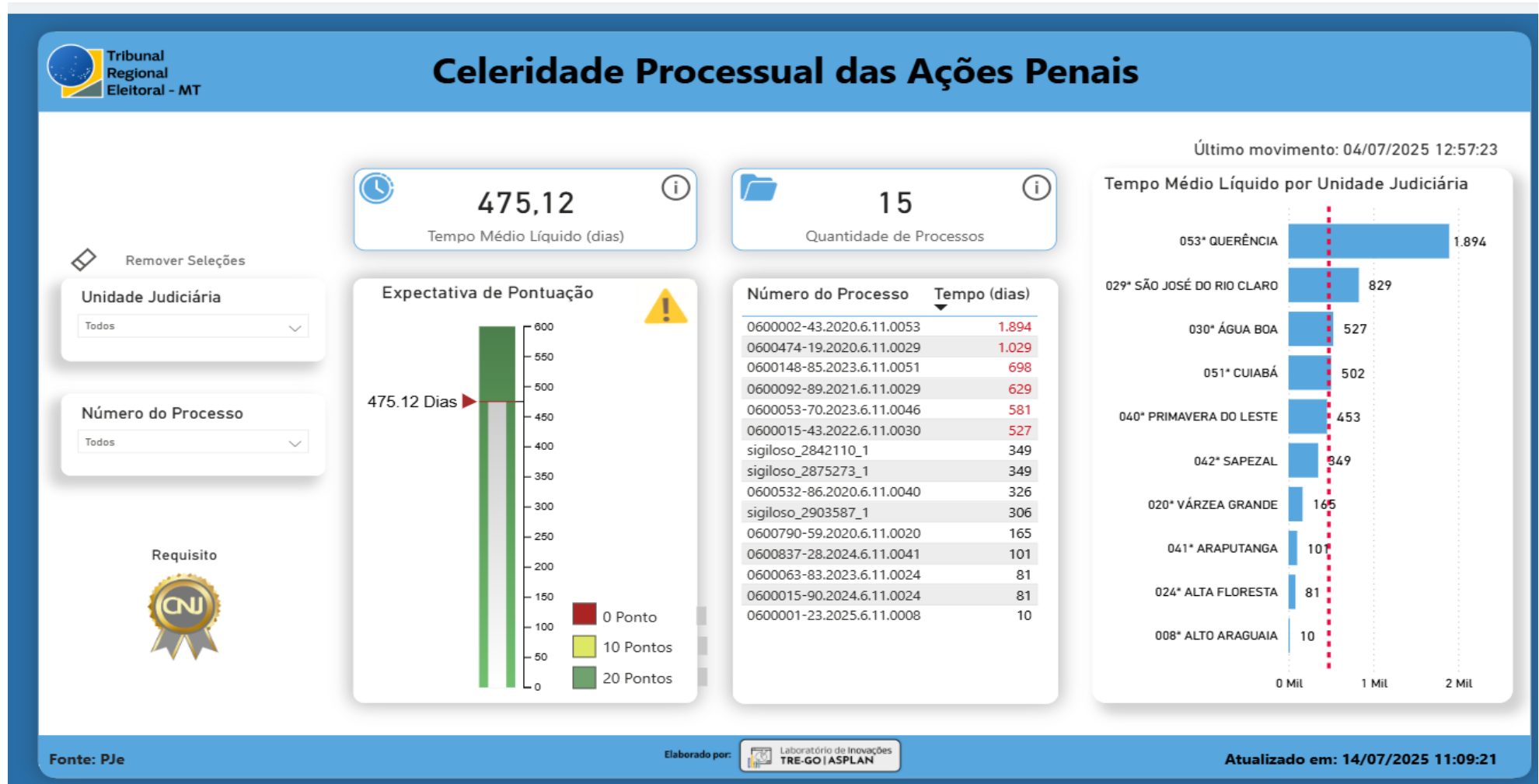
Celeridade Processual na tramitação das ações penais

a.1) até 700 dias (20 pontos);a.2) de 701 a 1.100 dias (10 pontos).



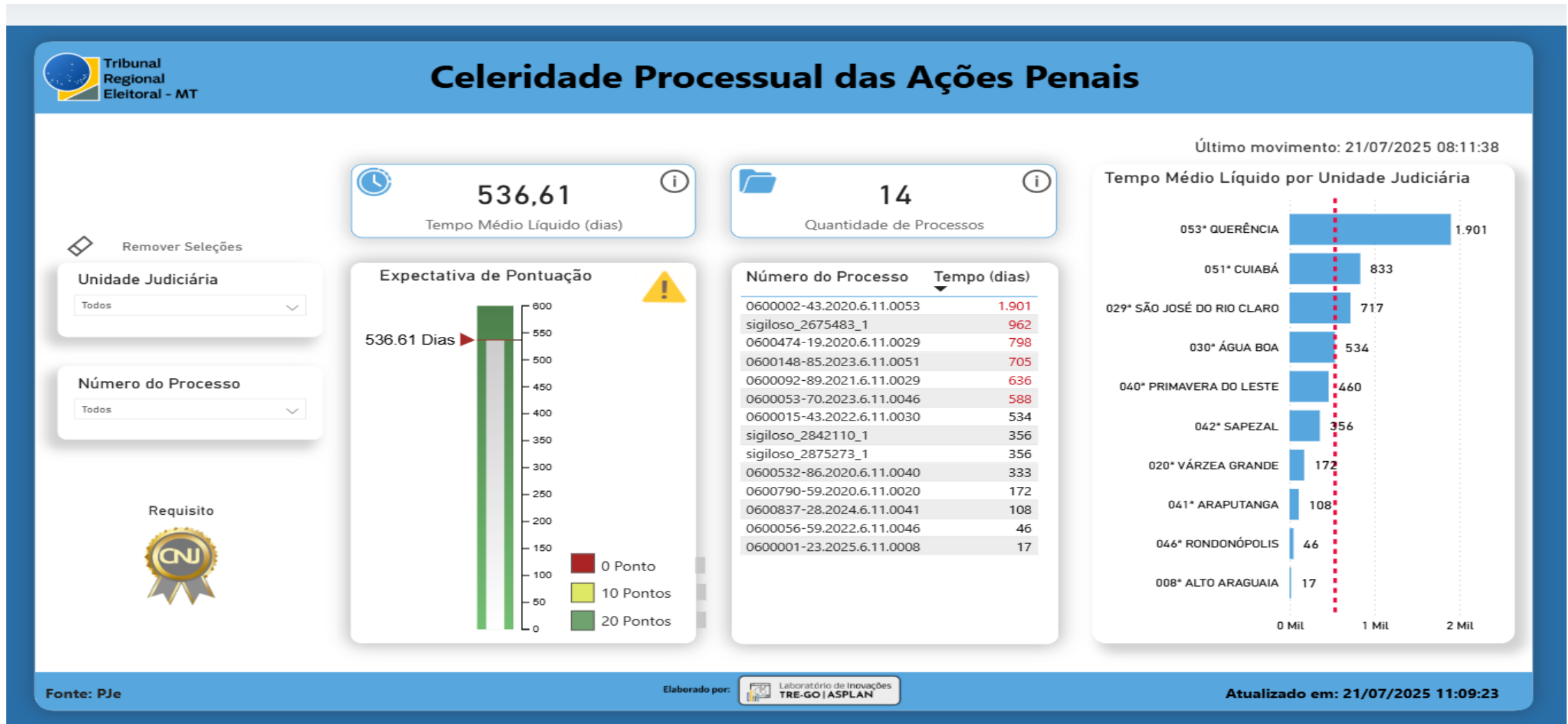
Celeridade Processual na tramitação das ações penais

a.1) até 700 dias (20 pontos);a.2) de 701 a 1.100 dias (10 pontos).



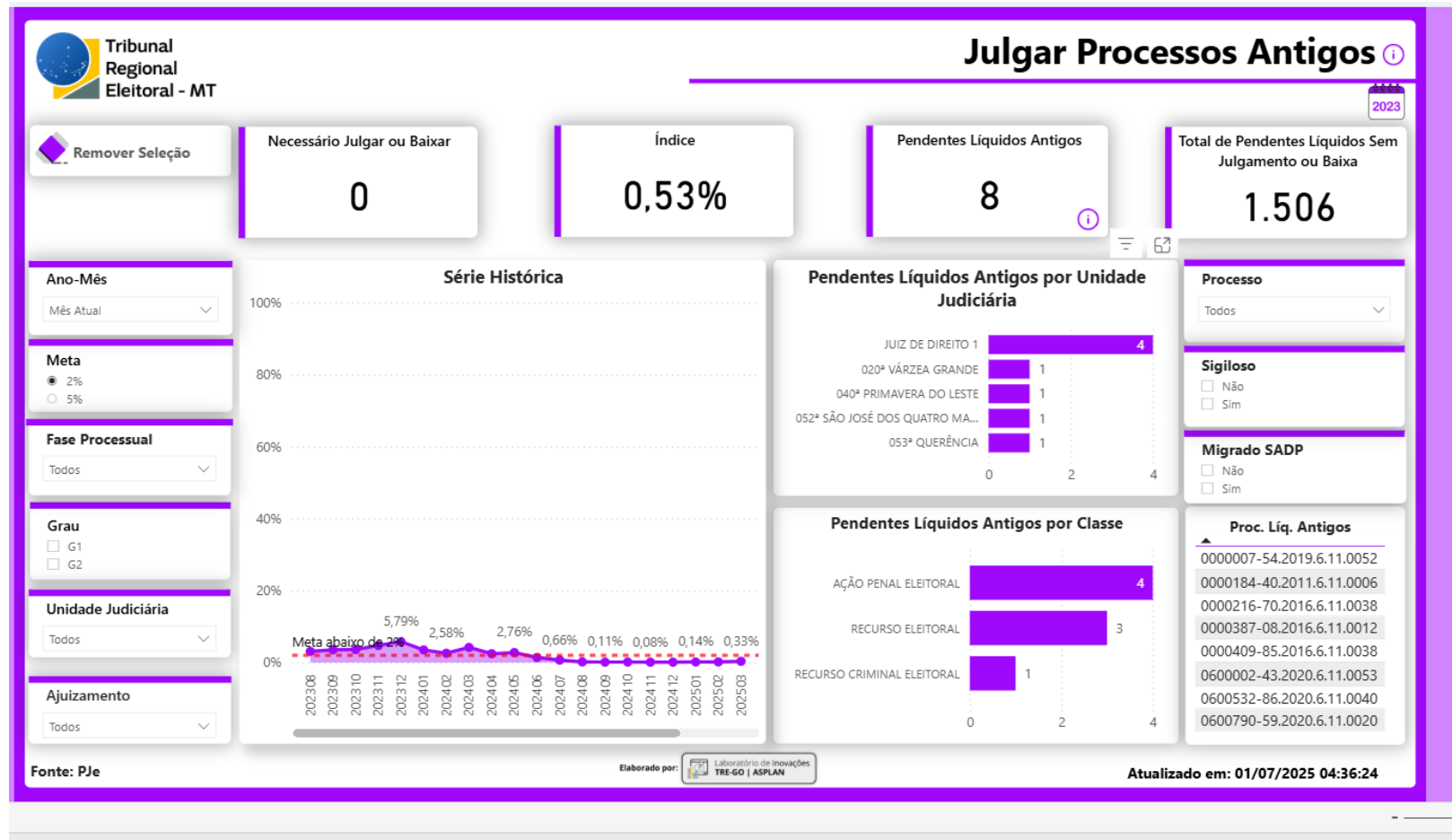
Celeridade Processual na tramitação das ações penais

a.1) até 700 dias (20 pontos);a.2) de 701 a 1.100 dias (10 pontos). 22/07/2025



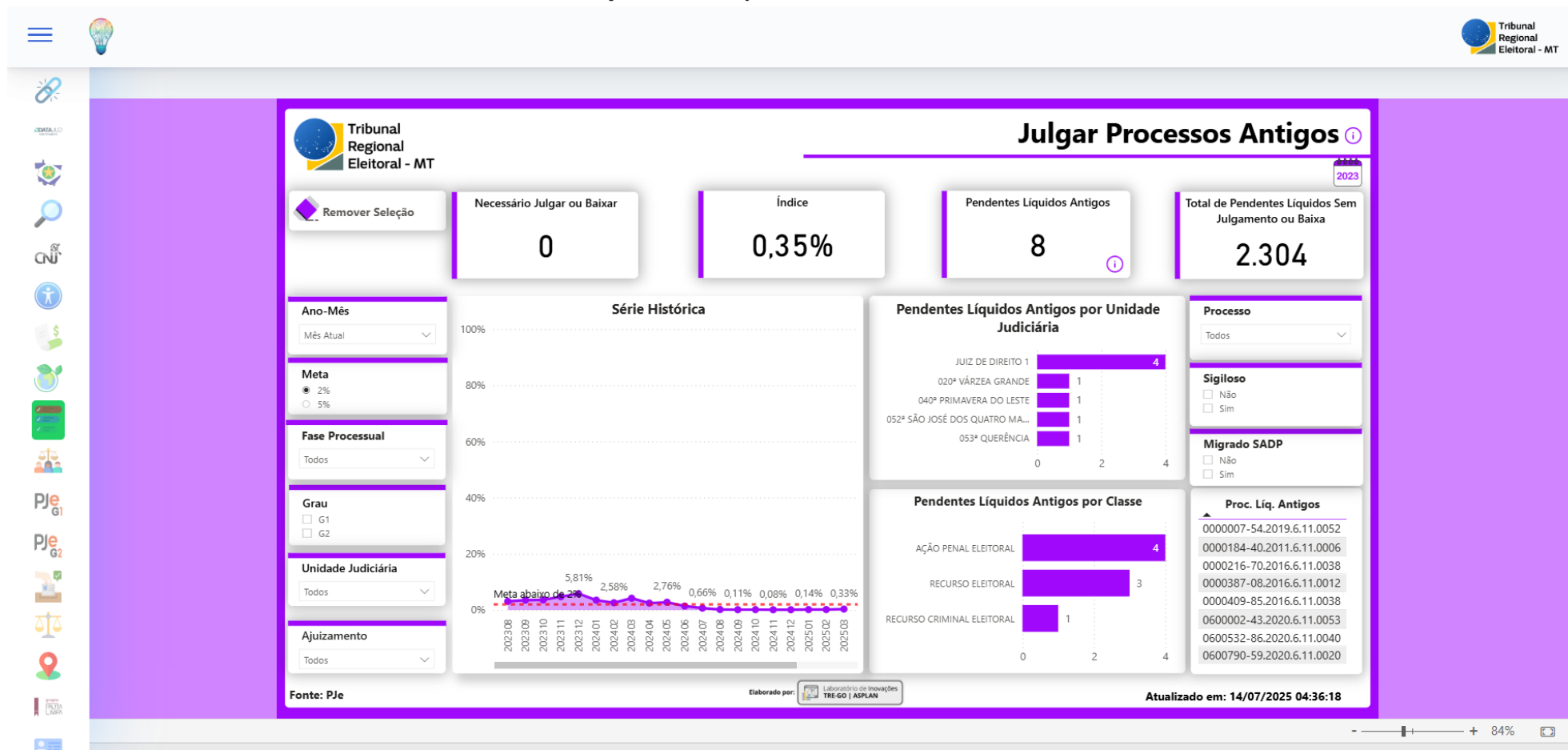
Art. 10, VI Julgar ou baixar os processos mais antigos.

Até 50 pontos, de forma que os processos ajuizados até o ano de 2022 representem: na Justiça a) até 3,00% dos casos pendentes líquidos e não julgados até 31/7/2025 (50 pontos);



Art. 10, VI Julgar ou baixar os processos mais antigos.

Até 50 pontos, de forma que os processos ajuizados até o ano de 2022 representem: na Justiça a) até 3,00% dos casos pendentes líquidos e não julgados até 31/7/2025 (50 pontos);

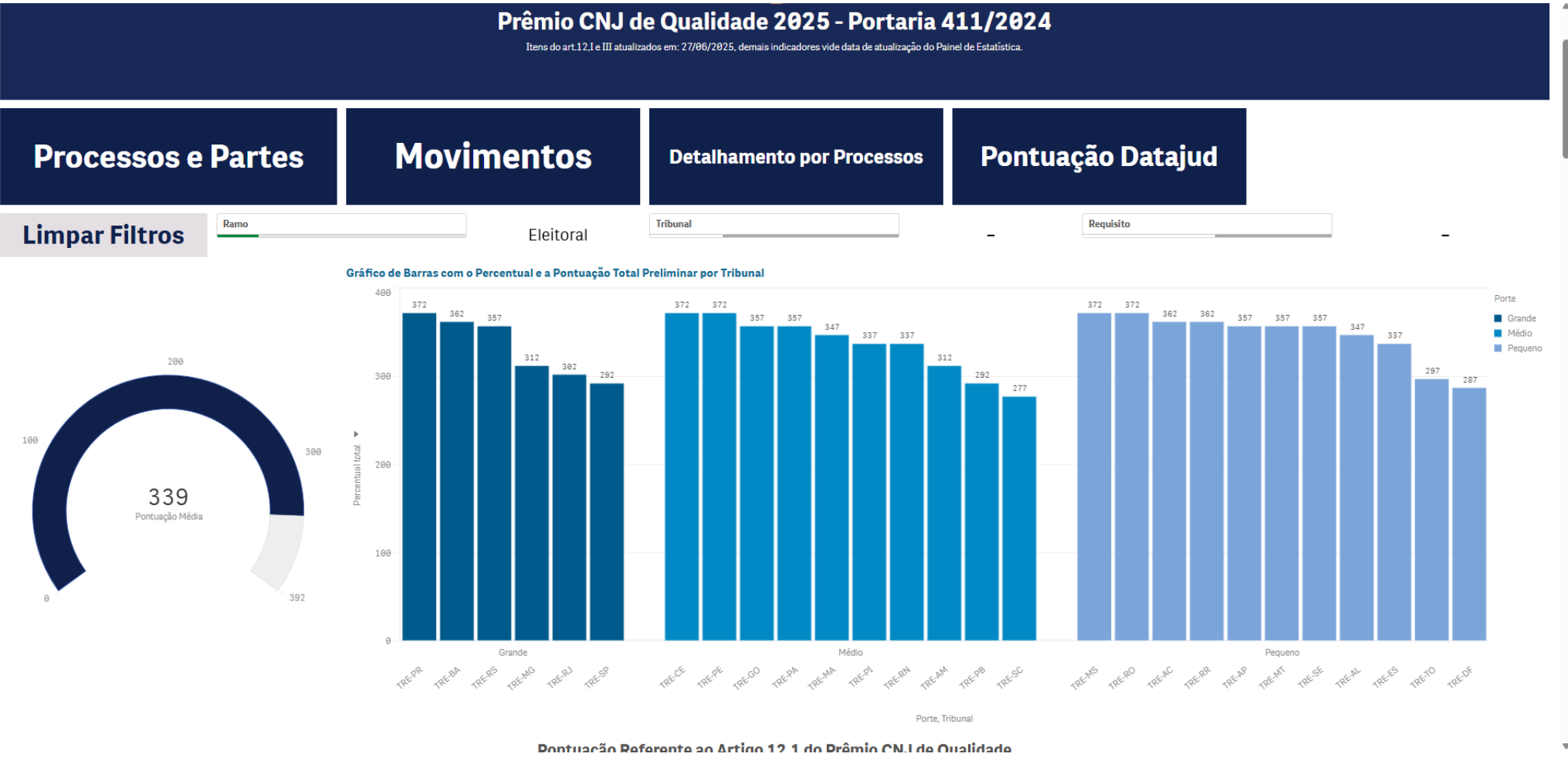


Art. 10, VI Julgar ou baixar os processos mais antigos.

Até 50 pontos, de forma que os processos ajuizados até o ano de 2022 representem: na Justiça a) até 3,00% dos casos pendentes líquidos e não julgados até 31/7/2025 (50 pontos); 22/07/2025



Saneamento 27/06/2025



Saneamento DATAJUD 12/07/2025

Visualizado 22/07/2025

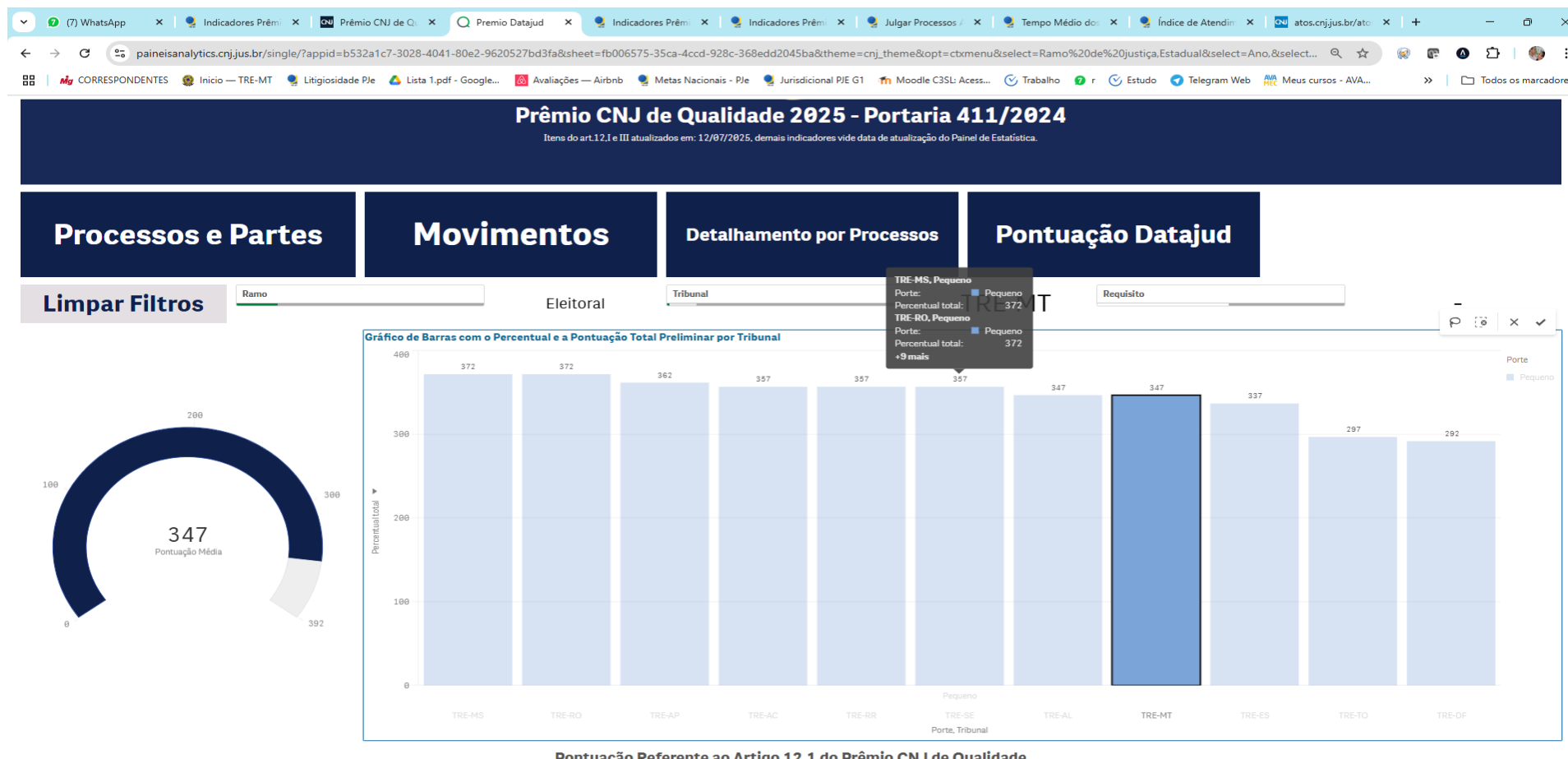


Tabela com os Indicadores Relacionados à

tribunal

Requisito	Tribunal	Resultado Referência	Valor referência	Resultado	Pontuação
10) II - Reduzir a Taxa de Congestionamento líquida	TRE-MT	-2,00%	50	-11,50%	50
10) III - Tempo médio de duração dos processos pendentes líquidos	TRE-MT	150	50	213	20
10) VI - Julgar ou baixar os processos mais antigos	TRE-MT	3,0%	50	0,7%	50
10) XI - a) tempo médio dos processos pendentes líquidos, considerando o número de dias decorridos entre o início da ação penal e a data-base de cálculo	TRE-MT	700	20	694	20
12) I - a.1) Assuntos Válidos e Folhas ou de Nível 3 em Diante	TRE-MT	98,0%	10	100,0%	10
12) I - a.2) Movimento Nacional preenchido, válido e em último nível	TRE-MT	95,0%	10	100,0%	10
12) I - a.3) Complementos tabelados preenchidos e válidos	TRE-MT	90,0%	10	100,0%	10
12) I - b.1) Polo ativo preenchido e documento preenchido e em formato válido	TRE-MT	95,0%	10	100,0%	10
12) I - b.2) Polo passivo preenchido e documento preenchido e em formato válido	TRE-MT	95,0%	10	96,0%	10
12) I - b.3) Advogado, tipo e modalidade representante processual preenchido em formato válido	TRE-MT	90,0%	10	96,0%	10
12) I - b.4) Número e Tipo do cadastro da OAB preenchidos para os Advogados	TRE-MT	90,0%	10	100,0%	10
12) I - c.1) Audiência	TRE-MT	95,0%	10	100,0%	10
12) I - c.2) Remessa	TRE-MT	98,0%	10	100,0%	10
12) I - c.3) Mudança de Classe	TRE-MT	95,0%	10	100,0%	10
12) I - c.9) Responsável julgamento magistrado com CPF válido	TRE-MT	90,0%	10	99,0%	10
12) I - d.1) Classes vinculadas aos movimentos	TRE-MT	90,0%	10	100,0%	10
12) I - d.2) Órgãos julgadores vinculados aos movimentos	TRE-MT	90,0%	10	100,0%	10
12) I - d.3) Órgãos julgadores colegiados vinculados aos movimentos de acordo com o MPM	TRE-MT	90,0%	5	100,0%	5
12) I - d.4) Juízo 100% digital	TRE-MT	90,0%	5	100,0%	5
12) I - d.6) Tipo de prioridade	TRE-MT	90,0%	2	100,0%	2
12) III - a1) Saneamento por Unidade Judiciária - Dados Básicos - Classe	TRE-MT	100,0%	10	100,0%	10
12) III - b1) Saneamento por Unidade Judiciária - Assuntos	TRE-MT	98,0%	10	100,0%	10
12) III - c1) Saneamento por Unidade Judiciária - Documento Polo Ativo	TRE-MT	95,0%	5	100,0%	5
12) III - c2) Saneamento por Unidade Judiciária - Documento Polo Passivo	TRE-MT	95,0%	5	80,0%	0
12) IV - Tramitar as ações judiciais de forma Eletrônica	TRE-MT	98,0%	50	100,0%	50

Saneamento 12/07/2025 - Visualizado 22/07/2025

Tabela com os Indicadores Relacionados à **Tribunal**

Requisito	Tribunal	Resultado Referência	Valor referência	Resultado	Pontuação
10) II - Reduzir a Taxa de Congestionamento líquida	TRE-MT	-2,00%	50	-11,50%	50
10) III - Tempo médio de duração dos processos pendentes líquidos	TRE-MT	150	50	213	20
10) VI - Julgar ou baixar os processos mais antigos	TRE-MT	3,0%	50	0,7%	50
10) XI - a) tempo médio dos processos pendentes líquidos, considerando o número de dias decorridos entre o início da ação penal e a data-base de cálculo	TRE-MT	700	20	694	20
12) I - a.1) Assuntos Válidos e Folhas ou de Nível 3 em Diante	TRE-MT	98,0%	10	100,0%	10
12) I - a.2) Movimento Nacional preenchido, válido e em último nível	TRE-MT	95,0%	10	100,0%	10
12) I - a.3) Complementos tabelados preenchidos e válidos	TRE-MT	90,0%	10	100,0%	10
12) I - b.1) Polo ativo preenchido e documento preenchido e em formato válido	TRE-MT	95,0%	10	100,0%	10
12) I - b.2) Polo passivo preenchido e documento preenchido e em formato válido	TRE-MT	95,0%	10	93,0%	0
12) I - b.3) Advogado, tipo e modalidade representante processual preenchido em formato válido	TRE-MT	90,0%	10	95,0%	10
12) I - b.4) Número e Tipo do cadastro da OAB preenchidos para os Advogados	TRE-MT	90,0%	10	100,0%	10
12) I - c.1) Audiência	TRE-MT	95,0%	10	100,0%	10
12) I - c.2) Remessa	TRE-MT	98,0%	10	100,0%	10
12) I - c.3) Mudança de Classe	TRE-MT	95,0%	10	100,0%	10
12) I - c.9) Responsável julgamento magistrado com CPF válido	TRE-MT	90,0%	10	99,0%	10
12) I - d.1) Classes vinculadas aos movimentos	TRE-MT	90,0%	10	100,0%	10
12) I - d.2) Órgãos julgadores vinculados aos movimentos	TRE-MT	90,0%	10	100,0%	10
12) I - d.3) Órgãos julgadores colegiados vinculados aos movimentos de acordo com o MPM	TRE-MT	90,0%	5	100,0%	5
12) I - d.4) Juízo 100% digital	TRE-MT	90,0%	5	100,0%	5
12) I - d.6) Tipo de prioridade	TRE-MT	90,0%	2	100,0%	2
12) III - a1) Saneamento por Unidade Judiciária - Dados Básicos - Classe	TRE-MT	100,0%	10	100,0%	10
12) III - b1) Saneamento por Unidade Judiciária - Assuntos	TRE-MT	98,0%	10	100,0%	10
12) III - c1) Saneamento por Unidade Judiciária - Documento Polo Ativo	TRE-MT	95,0%	5	100,0%	5
12) III - c2) Saneamento por Unidade Judiciária - Documento Polo Passivo	TRE-MT	95,0%	5	78,0%	0
12) IV - Tramar as ações judiciais de forma Eletrônica	TRE-MT	98,0%	50	100,0%	50

Saneamento 12/07/2025 - Visualizado 22/07/2025



Tabela com os Indicadores Relacionados à Pontuação por Tribunal

Requisito	Tribunal	Resultado Referência	Valor referência	Resultado	Pontuação
10) III - Tempo médio de duração dos processos pendentes líquidos	TRE-MT	150	50	213	20
12) I - b.2) Polo passivo preenchido e documento preenchido e em formato válido	TRE-MT	95,0%	10	93,0%	0
12) III - c2) Saneamento por Unidade Judiciária - Documento Polo Passivo	TRE-MT	95,0%	5	78,0%	0

CODEX 22/07/2025 - Visualizado 22/07/2025

Visão geral								
Detalhes Item A								
Detalhes Item B								
Detalhes Item F								
Os percentuais abaixo são atualizados periodicamente, por meio de procedimento de validação dos processos carregados, conforme critérios definidos nos itens A, E e F. Para acessar os detalhes dos processos no painel de "Monitoramento dos Indicadores de Saneamento das Fontes de Dados Codex"								
Tribunal	Item A	Item B	Item C	Item D	Item E	Item F	Total de processos carregados no CODEX	Memória de cálculo
TREAC	84,85%	95,71%	99,68%	99,93%	98,82%	00:00:05.546	21.353	Ver cálculo »
TREAL	92,86%	99,76%	100,00%	99,88%	98,56%	00:00:06.239	57.563	Ver cálculo »
TREAM	98,37%	98,44%	100,00%	99,99%	98,60%	00:00:06.203	72.601	Ver cálculo »
TREAP	94,44%	98,87%	100,00%	99,98%	99,18%	00:00:05.678	19.163	Ver cálculo »
TREBA	100,00%	100,82%	99,45%	99,67%	99,70%	00:00:06.704	289.630	Ver cálculo »
TRECE	100,27%	99,51%	100,00%	99,85%	99,25%	00:00:06.387	133.353	Ver cálculo »
TREDF	78,57%	80,00%	100,00%	96,70%	95,35%	00:00:05.819	18.247	Ver cálculo »
TREES	99,73%	91,39%	100,00%	100,00%	100,00%	00:00:06.518	84.321	Ver cálculo »
TREGO	99,85%	98,77%	100,00%	99,61%	99,35%	00:00:05.713	183.262	Ver cálculo »
TREMA	100,36%	98,68%	100,00%	99,90%	99,21%	00:00:05.900	142.611	Ver cálculo »
TREMG	132,56%	118,68%	99,86%	99,55%	98,50%	00:00:05.943	543.375	Ver cálculo »
TREMS	97,94%	93,12%	100,00%	99,99%	99,82%	00:00:06.501	60.976	Ver cálculo »
TREMT	99,07%	98,55%	99,83%	100,00%	99,15%	00:00:06.682	97.105	Ver cálculo »
TREPA	98,06%	99,83%	100,00%	99,35%	98,95%	00:00:06.642	150.157	Ver cálculo »
TREPB	99,54%	98,86%	99,77%	99,64%	98,87%	00:00:05.932	95.688	Ver cálculo »
TREPE	97,12%	91,91%	99,83%	100,00%	99,02%	00:00:06.210	144.145	Ver cálculo »
TREPI	96,28%	91,83%	99,86%	99,97%	99,74%	00:00:05.608	86.313	Ver cálculo »
TREPR	94,30%	80,50%	100,00%	99,05%	98,62%	00:00:06.188	282.167	Ver cálculo »
TRERJ	98,40%	81,40%	99,62%	99,24%	96,94%	00:00:06.125	213.917	Ver cálculo »
TRERN	101,06%	83,71%	100,00%	99,48%	98,41%	00:00:06.123	80.332	Ver cálculo »



Tribunal Regional Eleitoral-MT

Assessoria de Planejamento e Gestão Estratégica - 2025